Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

www.sovpress.ru

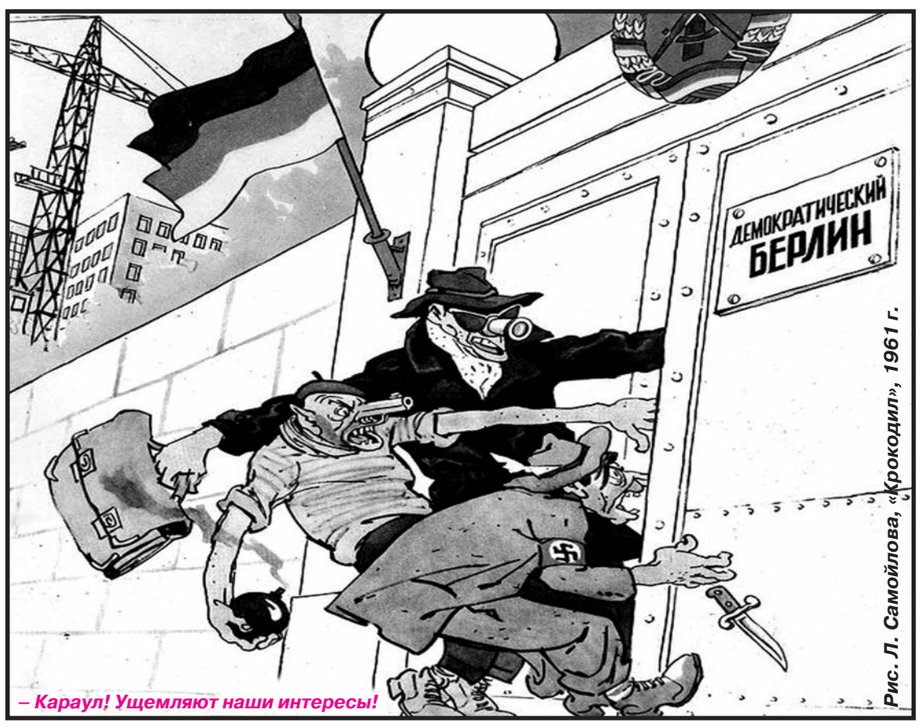
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№31 (131)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

30 ИЮЛЯ 2019



– Караул! Ущемляют наши интересы!

Рис. Л. Самойлова, «Крокодил», 1961 г.

В 2014 году финансирование из-за рубежа получили более 4000 российских НКО на сумму более 70 миллиардов рублей.

ИЗ ГАЗЕТ

3 Растущий КРИЗИС

4 Выборы НАЗНАЧЕННЫХ

5 Политика ЛЮДОЕДОВ

6 В единой СЕМЬЕ

7 Пачкун из-за ОКЕАНА

8 По плану ЛИКВИДАЦИИ

ПРОСВЕЩЕНЬЯ ДУХ! ЗАПАДНЫЙ...

Аналитическая статья, раскрывающая механизм передачи сведений о военно-мобилизационном потенциале России на Запад под видом внедрения госорганами образовательных проектов иностранного агента – НКО "WorldSkills".

Войны выигрывает школьный учитель. Вроде бы избитая истина. Но эта истина справедлива не только применительно к обычным горячим войнам, содержание которых есть вооружённое противостояние, эта истина справедлива для любой войны – холодной, экономической, гибридной. А в современной путинской России с готовностью к любой войне не то чтобы плохо, с этим вообще никак. Касаться реформ Сердюкова мы не будем, поговорим только о современном образовании.

Перейдя на западные стандарты обучения, государство тем самым отказалось от собственного концепта будущего, ведь будущее государства это то, что сейчас закладывает в головы и души учеников школьный учитель. Но даже не это тема этой статьи. Всякий желающий может самостоятельно покопаться в этой, достаточно очевидной уже, проблеме. Поговорим о несколько менее очевидных широкой публике и весьма странных делах, а именно о деятельности в образовательном пространстве России международной некоммерческой организации с мало что говорящим именем WorldSkills.

Кое-что из истории. Контора основана в 1953 году с благородной целью повышать престиж рабочих профессий, сейчас базируется в Амстердаме. Эта ассоциация силами своих национальных отделений проводит соревнования в странах участницах и международные соревнования. Участники награждаются призами и подарками в зависимости от занятых мест. До недавних пор это была в основном молодёжь, воодушевление в молодых сердцах всё это вызывает немалое и действительно стимулирует к качественному изучению профессии и повышению мастерства.

Кроме прочего для вящей объективности WorldSkills разработал довольно внушительную систему объективности оценок участников, основанную на приглашении «независимых» экспертов (правда, за довольно немалые деньги и после получения соответствующего сертификата ассоциации).

Парадная сторона мероприятий WorldSkills красива и радужна, теперь поговорим о, так сказать, подводных камнях и оврагах.

Дело вот в чём: сведения о всех конкурсантах попадают в международные базы данных WorldSkills. Таким образом, формируя соответствующие запросы к WorldSkills, международные корпорации могут из любой страны, в том числе из России, выкачивать перспективные рабочие и иные кадры (об этом несколько позже).

Россия в этом году проводит такой конкурс (как всегда, затраты не малые). В программе международного конкурса, который пройдёт в Казани, записано буквально следующее: *«В деловой программе WorldSkills Kazan 2019 примут участие свыше тысячи представителей корпораций и образовательных институтов, политических деятелей и лиц, принимающих решения по вопросам кадрового обеспечения, из 80 стран мира»* .

Но это всё ещё цветочки. В той же программе написано следующее: *«Помимо студентов колледжей, в чемпионате впервые примут участие юниоры в возрасте 14 16 лет. Впервые будет организована и зона Future Skills – высокотехнологичных компетенций, так называемых «профессий будущего»».*

То есть речь идёт уже и о школьниках, сведения о которых тоже попадут в международные базы перспективных трудовых кадров. Но и на этом ничего не заканчивается, существуют программы и для людей старших возрастов, проходящих переподготовку, сведения о которых попадут туда же.

Кроме того, некто г-н Уразов, представляющий Российское отделение WorldSkills в России, издаёт удивительные по содержанию приказы, тон которых выглядит как обязательный к исполнению органами власти Российской Федерации. Вот выдержки из одного такого приказа:

31.01.2019 -131.

ПРИКАЗ

Об утверждении Методики организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия

– довести до сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации...».

То есть не государственные министерства устанавливают форму экзаменов, их устанавливает некая международная НКО!

Приказы г-на Уразова желающие могут найти на сайте WorldSkills.

Тон распоряжений и приказов этой НКО, вообще говоря, не столь удивителен, т.к. деятельность WorldSkills (напоминаем, что это всего-то НКО межгосударственного масштаба) решениями Путина тесно связана с деятельностью Министерства образования и Министерства просвещения. Однако главный рулевой во всём этом процессе, похоже, даже не президент, судя по всему это узкий круг широких лиц из Высшей школы экономики. Не секрет, в нашей стране все рыночно – западнические ветры, надувающие паруса российской бюрократии, дуют именно оттуда. В тесном сотрудничестве двух «достославных» контор может убедиться каждый кому не лень зайти в поисковые системы интернета.

А теперь о самом большом «овраге» в поле «светлого европейского будущего» России под зонтиком любовного союза ВШЭ и WorldSkills. Дело в том, что с недавних пор по лекалам WorldSkills (и под руководством этой организации) в системе образования страны вводится (и "тихой сапой" поэтапно внедряется, начиная с техникумов и колледжей) так называемый демонстрационный экзамен (выдержка из приказа выше), который фактически подменит собою экзамены в техникумах и колледжах (на первых порах), затем в школе и в ВУЗах, о чём уже сложилось однозначное мнение в министерствах просвещения и образования. Предлог в том, чтобы выпускники демонстрировали свои практические знания независимой и объективной комиссии WorldSkills. Само собой разумеется, что результаты экзаменов будут заносить в международные базы этой НКО. В руководствах, которые имеет на руках автор, уже представлены формы заполнения соответствующих данных.

Говоря иначе, дело идёт к тому, что сведения о каждом из нас попадут в руки неустановленного круга лиц, в том числе откровенно иностранных. А это полноценные персональные данные, которые, кроме ФИО, компетенции, экзаменах, оценки, включают в себя сведения об образовании (в том числе полученном ранее) и месте проживания.

Это всё означает, что сведения о трудовом потенциале страны, о его размещении в пределах государства будут добровольно и за счёт налогоплательщиков России сданы экономическому и военному противнику! О каждом гражданине!

С военной точки зрения такая база данных представляет собой сведения о мобилизационном потенциале страны, т.к. гражданская специальность несёт в себе сведения о военной, пример: любой тракторист – потенциальный механик-водитель танка. Кроме того, каждый выпускник ВУЗа (военного тоже) получает диплом о гражданской специальности, сведения о которой так же после экзаменов будут занесены в те же базы. А по специфике ВУЗа любая разведка без всякого труда установит, какую именно военную специальность имеет тот или иной выпускник. Собственно, по имеющимся у автора этого текста сведениям, военные ВУЗы уже принуждаются Министерством образования к участию в конкурсах WorldSkills. Достаточно очевидно, как именно противник (имея такую всеобъемлющую базу данных) может воздействовать на будущую страну-жертву как в период подготовки агрессии, так и во время войны. Но и в мирный период такая база даёт в руки любой разведки мира, имеющей к ней доступ, массу интересных экономических сведений, ведь люди – главный капитал любого государства. Достаточно просто иметь навыки создания запросов к базе и располагать штатом аналитиков, после чего наметить любые мероприятия влияния или даже физической ликвидации определённых специалистов, которыми располагает государство.

Как же квалифицировать весь этот процесс в рамках существующего государства? Похоже, классифицировать эти деяния иначе, кроме как «измена Родине», вряд ли выйдет. И главный фигурант тоже известен, это главнокомандующий Вооружёнными силами страны – президент, с одобрения которого всё это происходит и обязанность которого противодействовать подобного рода антигосударственным поползновениям.

Итак, страна в рамках политики, формируемой ВШЭ и лично Путиным, начинает воспроизводить свои рабочие ресурсы в целях подпитки более развитых стран и международных корпораций по их же глобалистским лекалам (включающим в себя всю Болонскую систему образования, компетенций и прочего мутного хлама, прописанного в федеральных образовательных стандартах).

Окончательный вывод таков: ежедневной словесной телевизионной мишурой о врагах вокруг России, о борьбе с мировым злом, и победобесием на каждое 9 Мая (вспомним задрапированный Мавзолей и запреты упоминать имя Сталина), прикрывается длительное и планомерное преступление против России и её народа.

Оленевод,
«Мини Газета» №218

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ЕДИНЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ АНТИФАШИСТСКИЙ ФРОНТ

ЖИТЬ В ТЕНИ БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЫ...

Жить в эпоху, о которой известно, что именно в этом отрезке времени случились события, которые соткали основу хода человеческой истории... Именно об этом я задумался в поворотный момент к концу жизни. Например, в эту эпоху родилась и ушла в вечность Берлинская стена. С дистанции моего континента я будто и не задумывался особенно, чему служила эта конструкция, но в последние месяцы мысль о ней завладела мной ввиду политической обстановки, которую в данный момент переживают Европа и мир.

С восточной стороны Берлинской стены вплоть до её разрушения народы социалистического блока жили поистине очень хорошо, жили так, как мы, народы Южной Америки, только мечтали – не думали о пище, жилищи, для всех была работа, бесплатное медицинское обслуживание и бесплатное образование, даже высшее.

И лишь после разрушения этой стены люди с её восточной стороны стали жить так, как люди с западной стороны никогда не переставали жить: преступность, неуверенность в завтрашнем дне, безработица, отсутствие какого-либо дохода и средств пропитания, голодная смерть...

Этого ли ожидали народы с восточной стороны Берлинской стены от её разрушения? Ответ категоричен – НЕТ! Раньше государство им обеспечивало рабочее место по специальности, у них была еда в изобилии и высокого качества, как и удобные жилища. А сейчас они живут в капиталистическом мире – жестоком, безжалостном, кланяющемся только деньгам. Можно было бы сказать, что коммунистические партии только тратили время, пропагандируя и обучая народы, показывая истинное лицо «американской мечты», потому что народы вопреки этому дали себя обмануть подслащённой американской пропаганде. Однако сегодня большинство населения мечтает о той жизни, которую они потеряли с разрушением Берлинской стены, потому что теперь здесь, в Болгарии, они стали жить, как индейцы в Америке – невидимые для управляющих и богатых, неслышимые имущими и властьимущими, ежедневно встречаются с голодом и нищетой, привыкают есть только при наличии денег, которые получают, если повезёт, на аванс и зарплату... Некоторые непотерявшие веру сохраняют искру надежды, что коммунистическая партия вновь выиграет выборы... когда-нибудь... Но я вижу точно так же, что большая часть молодых людей живёт будто наркотизированная в воображаемой свободе, которую им даёт лжедемократия... Они даже не чувствуют тревоги от того, что воображаемая свобода, которую Запад им дал, имеет целью уничтожение их государства, их народа, рассеивает их между другими нациями, где они скитаются, никому ненужные, где они работают в нечеловечески тяжёлых условиях, чтобы только оплатить счета и прокормиться...

И когда я пришёл к этому выводу в моих размышлениях, я задумался о моём народе и родине, где живут в той же реальности, где та же отрава капитализма пронизала всё и уничтожает индивидов и их культурную и национальную идентичность. Столь ужасно рабство капитализма, оно похоже на богатый лимузин, который проезжает по кварталу с обещанием большого веселья, но каждому, посмевшему в него заглянуть, представляется страшное чудовище, а совсем не весёлое кино, и чудовище без капли милости отрывает голову зазевавшемуся...

И миру не остаётся ничего другого, кроме нас, старых коммунистов, которые вновь должны победить, чтобы небо было чистым для будущих поколений, даже если оно будет обрызгано красным цветом нашей крови. Мы должны обучить молодых, и даже если мы падём в этой тяжёлой битве, наученные нами они построят новое будущее, Новую Берлинскую стену – между наглым жестоким капитализмом и коммунизмом, как об этом мечтали Ленин, Сталин и Че Гевара. Эта сила уже растёт, консолидируется и с ней растёт СТЕНА, которую уже будет невозможно разрушить, потому что народы будут её подпирать, если надо, своими телами – живые или мёртвые! НАЧИНАЕМ!

Хуан Эстеббан Юпанки Вильялобос,
член политсовета Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта, Перу

ВНИМАНИЕ!
СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ (32-33) ВЫЙДЕТ 13 АВГУСТА 2019 г.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19031
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №31 (131), 30 ИЮЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

НЕ ПОНИМАЮ

Прошу знающих и понимающих людей объяснить. Зачем мы выбираем депутатов в различные уровни власти? Вроде бы логичный ответ – для продвижения идей большинства и как результат улучшения жизни народа. На деле же наблюдаем обратное. Продвижение идей меньшинства и ухудшение жизни народа.

Посмотрим кто такой депутат. Человек, который выдвигает свою кандидатуру от какой-либо партии или является самовыдвиженцем. В связи с непопулярностью «Единой России», думаю, в скором времени появится какая-нибудь «Новая Россия» или «Россия Будущего», и все дружно из «Единой России» перейдут туда. Мы также наблюдаем, как идущие в депутаты от КПРФ после победы на выборах покидают эту партию. Выходит, партия для теперешних депутатов – явление временное, которое может меняться в зависимости от обстоятельств. Обязательств перед избирателями депутат так же не имеет. Все депутаты говорят, что они собираются сделать, рассказывают о своих планах, а вот их отчётов мы как-то не видим.

Конечно, если президент не выполняет свои обещания, то что можно говорить об остальных? О его указах и прорывах мы слышим ежегодно, а вот отчётов о выполнении нет и не предвидится.

Депутат имеет депутатскую неприкосновенность и массу льгот. Но закона об отзыве депутата – нет, а людей, которые начали проводить эту идею в жизнь – посадили.

И что же мы, как избиратели, имеем с такими депутатами? Практически платную медицину и образование, увеличение возраста выхода на пенсию, ежегодное повышение тарифов ЖКХ и т.д. А сейчас ещё добавился Закон Клишаса об ответственности за неуважение к власти. Выходит, проведя оптимизацию медицины, увеличив возраст выхода на пенсию и т.д. власть ждёт от избирателя радости и уважения. Конечно, она этого не ждёт, всё она понимает, поэтому и создана Росгвардия, содержащаяся опять же нашим трудом.

На секунду окунёмся в мир фантазий и представим, что все депутаты проголосовали за Закон о возврате возраста выхода на пенсию (мужчины – 60 лет, женщины – 55). Но радоваться рано. Президент одним росчерком пера может наложить вето на этот закон, и всё в рамках Конституции, которой он гарант.

Возвращаюсь к названию статьи. Не понимаю, зачем ходить на выборы и вешать ярмо на свою шею в виде депутатов? **Т.Л. Каштанова, Великий Новгород**

ПОДОЗРИТЕЛЬНАЯ СМЕРТЬ

Как и сам Бердымухамедов, я склонна подозревать в его устранении «западных партнёров», причём они вполне могли организовать и исполнить устранение неугодного лидера руками кого-либо из людей, кому он доверял, в том числе и российских.

Дело в том, что эвакуированные с территории Ирака и Сирии командиры ИГИЛ должны уже вербовать бойцов для похода «на Москву», а они всё никак не могут толком закрепиться в Средней Азии. Население Афганистана, куда их перебросили, оказалось настроено крайне враждебно. Население поголовно вооружено, потому грабить и беспредельничать, как в Сирии и Ираке, там не получается, к тому же Афганистан официально оккупирован американцами, и если в зоне их ответственности открыто начнёт действовать ИГИЛ, да ещё после своих вылазок прятаться на американских военных базах, то США окажутся в крайне затруднительном положении перед лицом мирового сообщества. В общем, бойцов надо срочно пристраивать, а Бердымухамедов был по этому вопросу несговорчив. Потому устранили его или пока ещё просто запустили фейк о его смерти в целях оказания давления, – для жителей территории России не столь важно.

Для нас важно другое – есть проблема ИГИЛ, которое концентрируется по нашим южным границам с целью начала интервенции, и проблема эта не решится сама собой.

Её мы должны решать совместно.

Массовое перемещение бойцов ИГИЛ в любую из южных постсоветских республик означает автоматическую потерю власти любым местным царьком и его кланом; тут у нас наиболее надёжная основа для сотрудничества на постсоветском пространстве – совпадение интересов.

С распространением новости о смерти президента Туркмении вариантов всего два: либо ему таким образом угрожают убийством, но он пока ещё жив и спрятался, либо его действительно устранили, а его ближайшее окружение в пожарном порядке методами передовой пластической хирургии срочно переделывают «человека, похожего на Бердымухамедова» в Бердымухамедова. Швы заживут за неделю, и тогда мы его увидим – похорошевшего, помолодевшего и непохожего на самого себя… **Татьяна Волкова**

О КОПЕЙКЕ

Недавно, стоя в очереди к кассе одного супермаркета, услышал такую фразу от пожилой покупательницы: «Дожили! Рубль доллар бережёт!».

Это меня заинтересовало. Я подошёл к ней и спросил, что означает её мысль? «*Раньше бытовала фраза*, – сказал я ей, – *копейка рубль бережёт, а вот то, что вы сказали, слышу впервые*». «*Молодой человек*, – ответила она, – *посмотрите на цены. Раньше вы могли многое купить на рубль, а сегодня ничего. А вот на доллар ещё можно. А копейку уже давно изничтожили как класс и всю нашу память туманят!*».

Разговор этот глубоко запал мне в душу. И хотя сегодня не модно вспоминать прошлое, я залез в своё послевоенное детство и вспомнил, что до проклятого развала СССР рубль представлял из себя что-то, а вот потом…

Сегодня за доллар дают 65 рублей и на них действительно можно ещё купить литр молока и кусок хлеба, скоро хлеб станет дороже, и куска не купишь, а вот за рубль и даже за десять рублей ничего.

Рубль стал дешевле копейки! Сегодня уже и полтинником называют не 50 копеек, а 50 рублей, а иногда даже 500. И это уже вошло в оборот. Посмотрел по магазинам и понял, что и за полтинник уже много не купишь. Вот и подумал, что, может, нам пора отказаться от исконных русских понятий денег и придумать что-нибудь такое инопланетное, чтобы заодно ликвидировать всякую инфляцию и заштриховать нашу память?! **Вадим Кулинченко, просто покупатель-наблюдатель**

АМЕРИКАНЦЫ ВСТУПИЛИСЬ ЗА РОССИЮ В ДЕЛЕ ГИБЕЛИ АВИАЛАЙНЕРА МН-17

Американское Zero Hedge посвятило один из своих недавних материалов словам премьер-министра Малайзии Махатхира Мохамада, в которых он раскритиковал официальное расследование крушения малайзийского Boeing на Украине в 2014 году.

Авторы Zero Hedge обратили внимание на то, что некоторое время назад премьер-министр Малайзии Махатхир Мохамад раскритиковал действия голландских следователей, которые выясняют причины трагедии авиалайнера МН-17. По его словам, действия сыщиков слишком политизированы, складывается такое впечатление, что они пытаются возложить всю ответственность на Россию, а не установить истинные причины катастрофы.

Американские журналисты отметили, что мировые СМИ восприняли слова малазийского премьера с нескрываемым удивлением. В частности, австралийское информационное агентство ABC News сообщило, что выступление политика шокировало весь мир, так как поставило под сомнения все официальные выводы об этой катастрофе.

«Следует отметить, что позиция России с самого начала этой истории соответствовала недавним словам Махатхира Мохамада. Русские не верили в непредвзятость расследования и отрицали все обвинения в свой адрес», – сообщают авторы Zero Hedge.

Помимо этого Махатхир Мохамад осудил решение Голландии, в рамках которого произошло отстранение малазийских специалистов от участия в работе по изучению чёрных ящиков МН-17.

Публикация Zero Hedge не осталась без внимания пользователей сети Интернет. Комментаторы признались, что слова премьер-министра Малайзии не стали для них большим откровением, так как у них и раньше возникали подозрения касаемо ситуации с расследованием дела МН-17. Позиция Запада, который пытается переложить всю ответственность на Россию и защитить Украину, вызывает недоумение.

Американцы констатировали, что все улики указывают на то, что авиалайнер МН-17 был сбит украинскими военными.

Далее приводим комментарий к статье. Публикуем только перевод. *«Те из нас, кто следил за гражданским военным конфликтом на Восточной Украине, с самого начала знали, что этот самолёт сбил Киев или США»*, – пишет комментатор.

«Почему авиадиспетчерская служба Украины разрешила авиалайнеру лететь над зоной боевых действий, а не направила его окружными маршрутами?» – пишет комментатор.

«Американские СМИ не любят касаться этой неудобной темы. Их работа заключается в том, чтобы придерживаться мифов, которые правительство США навязывает миру», – пишет комментатор.

«Представители компании “Алмаз-Антей» заявляли, что повреждения на обломках МН-17 не соответствуют следам, которые оставляют модернизированные ракеты “Бук”, находящиеся на вооружение российской армии. Украинские военные располагают уже выведенной из эксплуатации ракетой, которые причиняют аналогичный ущерб, что был зафиксирован на малазийском самолёте. Официальное следствие эти выводы проигнорировало», – пишет комментатор.

«Голландское руководство является собачкой США. Расследование было сфабриковано с самого начала <…> Для меня это доказывает, что правительство Нидерландов коррумпировано», – пишет комментатор.

Ранее «ПолитРоссия» приводила слова бывшего следователя уголовной полиции Германской Демократической Республики Юргена Кюльбеля, который рассказал, как Россию пытаются подставить с гибелью МН-17. **Станислав Блохин**

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 3.0

Виктория ФОМЕНКО

Страна Восходящего солнца нисколько не утратила своих завоевательских амбиций и продолжает мечтать о захвате российских территорий, то есть Курильской гряды. Такую информацию вполне однозначно сообщил участникам саммита G20, прошедшего в конце июня в Осаке, приветственный ролик, размещённый на сайте организаторов.

На первых же кадрах зрителям продемонстрировали карту Японии, в состав которой были включены заветные Курилы. При этом речь шла не только о «северных территориях» – островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и группе малых островов Хабомаи, – но и вообще обо всей гряде, вплоть до Камчатки.

О том, что данное видео отражает позицию руководства страны, говорит тот факт, что на YouTube, как оказалось, ролик был выложен ещё в феврале. Он появился на официальном канале администрации премьер-министра Японии. Так что отмахнуться от «послания» и заявить, что его смонтировали какие-то блогеры-энтузиасты – никак не выйдет.

ВЕТРА ПЕРЕМЕН

Работавшие на саммите российские журналисты отметили, что ролик демонстрировался на всех площадках Осаки, в перерывах между трансляциями выступлений официальных лиц и репортажами о ходе мероприятия. Считается, что за два дня саммита его посмотрели более миллиона человек. То есть принимающая сторона постаралась, чтобы гости не с пятого, так с десятого раза поняли «тонкий намёк».

С чего, казалось бы, такая настойчивость? Последние два года, если судить по официальным протокольным новостям, прошли под знаком потепления отношений. Японский премьер Синдзо Абэ в прямом смысле поклялся поставить точку в затянувшемся споре с Россией; Владимир Путин, в свою очередь, неоднократно демонстрировал дружеское расположение к восточному коллеге

В конце 2018-го японское информагентство «Киодо» сообщило, что Абэ согласен отказаться от претензий на Итуруп и Кунашир при условии, что Россия отдаст Шикотан и Хабомаи. Москва в ответ согласилась строить дальнейший диалог на основании советско-японской декларации 1956 года, которая как раз и подразумевала передачу Японии этих двух островов в обмен на заключение мира. Соответствующей договорённости Путин и Абэ вроде бы достигли в Сингапуре в ноябре 2018-го.

Впечатление, что Москва и Токио нащупали основание для компромисса и уже в ближайшее время поделят спорные острова, было столь сильным, что группа обеспокоенных депутатов Госдумы даже попыталась провести закон, запрещающий ратификацию любых международных актов, следствием которой может стать отторжение Курил. Но впечатление оказалось обманчивым. Встреча 22 января, на которую Абэ, похоже, возлагал особые надежды, закончилась ничем, как и два десятка предыдущих. Россия не согласилась делить острова, и даже не признала их спорной территорией.

Путин вместо широкого жеста заявил, что «впереди кропотливая работа» по подготовке взаимоприемлемого договора. Абэ не стал спорить и выразил надежду на встречу с российским коллегой на саммите в Осаке – том самом, где так настойчиво показывали гостям карту Японии с Курилами

ВРЕМЯ БОЛЬШИХ БАТАЛЬОНОВ

После январской встречи всем стало очевидно, что Японии просто нечего предложить России в обмен на мирный договор, а Москве этот документ не слишком-то нужен. Она готова вести бесконечные переговоры, организовывать рауты на высшем уровне, выражать озабоченность японскими действиями или же наоборот, приветствовать шаги Токио, имитируя бурную деятельность, однако точно не намерена ничем поступаться и идти на конкретные уступки. В этих условиях японскому руководству не остаётся ничего, кроме как выражать надежду на дальнейшее сближение позиций и улучшение взаимопонимания.

Однако это не значит, что Токио готов примириться с таким положением дел. Пока нельзя с уверенностью утверждать, что в российско-японских отношениях подули ветра перемен, однако отдельные ледяные сквознячки отчётливо проскакивают то там, то здесь.

В конце января много шума наделала статья доктора военных наук, генерал-полковника Анатолия Зайцева. На страницах «Военно-промышленного курьера» он высказал мнение, что Токио при определённых условиях может решиться на вооружённую агрессию, сделав ставку на молниеносный захват островов и рассчитывая, что РФ не осмелится применить ядерное оружие, а сил Восточного военного округа не хватит, чтобы выбить захватчиков с занятой территории. В этом отношении, полагает Зайцев, Токио получит активную поддержку Вашингтона, который постарается не допустить, чтобы Москва нанесла по агрессору ядерный удар. Китай же, по мнению эксперта, займёт нейтрально-выжидательную позицию.

Часть других военных специалистов раскритиковали гипотезу Зайцева, но некоторые авторы признали, что в отношениях двух стран «настаёт время больших батальонов».

НИКОГДА НЕ ГОВОРИ НИКОГДА

Март начался с того, что российские войска на Сахалине провели учения по отражению вражеского десанта. Зенитчики тренировались сбивать вертолёты, высаживавшие, по легенде, тактические группы в нашем тылу, а танки и мотострелки отрабатывали уничтожение живой силы и техники условного врага на побережье.

История последних лет, вообще-то, уже не раз наглядно подтверждала мудрость петровских времён о том, что «и небываемое бывает».

Осенью 2013-го многие аналитики были убеждены, что украинский Майдан ничего не добьётся, а Янукович с вероятностью в 90% пересидит уличные протесты. Однако на деле в жизнь воплотились не 90, а 10 процентов. Именно в их рамках стали реальностью и госпереворот, и обстрелы Донбасса из гаубиц, и возвращение Крыма в состав РФ.

То же произошло двумя годами позже, когда небольшая, но чрезвычайно эффективная группа российских войск внезапно нарисовалась в Сирии и за несколько месяцев переломила ход войны, казавшейся безнадёжно проигранной Асадом. А в ноябре 2015-го – кто мог предположить, что Москва согласится продать Турции несколько дивизионов С-400, лучших на данный момент отечественных зенитно-ракетных комплексов? На фоне уничтожения нашего бомбардировщика турецким истребителем такой вариант событий представлялся не просто маловероятным, а невозможным. Но и он на наших глазах стал реальностью, доведшей до истерики Госдеп.

КТО В МОРЕ ХОЗЯИН?

Оценивая нынешний расклад сил, очевидно, что военные возможности РФ и Японии несопоставимы. Россия обладает сильнейшей на континенте сухопутной армией и лучшими в мире ракетно-ядерными силами. Но проблема нашей страны в том, что Дальневосточный регион может стать лишь одним из возможных театров боевых действий. России приходится тратить огромные силы на нейтрализацию угрозы с Запада, на развитие Северного флота и арктической группировки, ведение боевых действий в Сирии и помощь союзникам в Средней Азии. У Японии таких задач нет: все её возможные противники – Россия, Китай, КНДР – собраны в одном регионе, так что войска и флот делить не потребуется. Всё, что приготовлено против РФ, может быть применено и против китайцев, и против Северной Кореи.

При этом сопоставление военных бюджетов РФ и Японии идёт не в пользу нашей страны. В 2017 – 2018 годах Токио ежегодно тратил на национальную оборону пять триллионов йен (это чуть больше трёх триллионов рублей). Российский же оборонный бюджет в 2018-м составил 2,8 триллиона рублей, а в нынешнем сократился до 2,38 триллиона. При этом Восточный военный округ и Тихоокеанский флот получают только часть выделенных сумм.

Пока японский финансовый перевес сильнее всего отразился на состоянии флотов. К началу нынешнего года морские силы самообороны Японии насчитывали 130 боевых кораблей, в том числе четыре вертолётоносца, аналогичных «Мистралям», 6 фрегатов с противокорабельным вооружением, и 37 современных эсминцев, из которых шесть оснащены американским комплексом Aegis и ракетами перехватчиками SM-3, способными осуществлять заатмосферный перехват баллистических ракет. Надводный флот поддерживают 18 дизель-электрических субмарин с дальнобойными торпедами и противокорабельными ракетами UGM-84D2 Sub-Harpoon (дальность применения – до 280 км). Самые опасные из них – восемь субмарин «Сорю» (Soryu) со сверхмалошумными воздухонезависимыми энергоустановками, позволяющими им неделями выслеживать наши корабли и подлодки, не поднимаясь на поверхность для зарядки батарей.

Всей этой армаде противостоят относительно скромные силы Тихоокеанского флота (ТОФ). Его подводная компонента состоит из трёх атомных субмарин с баллистическими ракетами, пяти АПЛ с крылатыми ракетами и пяти многоцелевых атомных подводных лодок. Три ракетоносца с МБР предназначены для нанесения ударов по территории США, а потому в войне с Японией могут быть применены только в качестве оружия возмездия.

Поддержку атомным субмаринам могут оказать восемь дизель-электрических лодок, большинство из которых – малошумные субмарины проекта 877/М «Палтус». Не уступая японским лодкам по скрытности, они проигрывают им в продолжительности подводного дежурства.

Что касается надводной части флота, то его флагман, гвардейский ракетный крейсер «Варяг», не имеет равного противника в морских силах Японии и является нашим главным аргументом в борьбе за Охотское море. Но на этом наши преимущества, пожалуй, и заканчиваются. На начало года в составе ТОФ насчитывалось 4 больших противолодочных корабля, 2 эсминца, 2 корвета с управляемым ракетным вооружением, 8 малых противолодочных кораблей, 4 малых ракетных корабля, 11 ракетных катеров, 4 больших десантных корабля и столько же десантных катеров. По сути, это силы, предназначенные для обороны баз стратегических подводных ракетоносцев, а не флот, способный захватить господство на море.

Главными нашими козырями в случае конфликта с Японией станут эффективные противокорабельные ракеты и мощные зенитные комплексы, способные сбивать не только самолёты, но и ракеты противника. И всё-таки численный перевес японцев и их способность проводить массированные атаки оставляют им много шансов на победу.

КУРИЛЬСКИЙ БАСТИОН

Укреплением обороноспособности Курильских островов Россия плотно занялась с 2011 года. Ранее архипелаг долгое время не столько обороняла, сколько охраняла 18-я пулемётно-артиллерийская дивизия, на вооружении которой до 2011-го состояли танки Т-55. Но после очередной истерики японского МИДа, возмутившегося посещением островов российским президентом (на тот момент эту должность занимал Дмитрий Медведев), Москва отправила на Южные Курилы батальон танков Т-80 и зенитно-ракетные комплексы «Бук-М1».

В 2012-м началось строительство двух новых военных городков и отапливаемых складов для техники на Итурупе и Кунашире. Серьёзным шагом к повышению обороноспособности островов стало разворачивание в 2016-м на Кунашире дивизиона противокорабельных комплексов «Бал», а на Итурупе – дивизиона «Бастионов».

Это сделало практически невозможной высадку на островах морского десанта, ведь «Бастионы» уничтожают вражеские корабли на дистанции до 300 км, а «Балы», хоть и имеют меньший радиус поражения (порядка 120 км), способны обрушить на противника настоящий шквал ракет (одна батарея за несколько минут выпускает 32 ракеты Х-35Э)

Следующим логичным шагом было бы размещение на Курилах ЗРК С-400. Разговоры об этом ведутся с 2016 года, однако до реализации этих планов дело пока не дошло. Тем не менее Восточный военный округ постепенно насыщается этими системами; в частности, осенью 2018-го на «Триумфы» был переведён полк ПВО, дислоцированный под Хабаровском.

В прошлом году Россия наглядно продемонстрировала, что Дальний Восток для нас не такой уж и дальний: в стратегических учениях «Восток-2018» были задействованы 300 тысяч солдат и офицеров, около одной тысячи боевых самолётов и вертолётов, десятки тысяч единиц бронетехники. Для Японии, общая численность вооружённых сил которой составляет чуть меньше 248 тысяч человек, а авиация насчитывает всего 700 самолётов и вертолётов, эти учения, без сомнения, стали холодным душем.

Могут ли японский флот и армия в нынешних условиях осуществить оккупацию южных Курил? Теоретически – да, но очень дорогой ценой. И чем дольше японцы будут медлить, покупая американские конвертопланы и модернизируя вертолётоносцы, тем с более мощной обороной им придётся иметь дело.

Расчёт российских военных прост: создать на островах группировку такого состава и численности, которая сможет отразить первую волну наступления и продержаться до подхода подмоги с большой земли. И судя по тому, с какой скоростью регион насыщается современной техникой и военной инфраструктурой, мы выигрываем эту гонку.

ТРЕТЬЯ РУССКО-ЯПОНСКАЯ, КАК ЭТО БУДЕТ?

Исторический опыт показывает, что все войны японцы начинают с внезапного нокаутирующего удара по противнику. Сокрушительную мощь таких атак в разное время испытали на себе Российская империя, США, Великобритания. В случае начала новой войны наши соседи, скорее всего, останутся верны себе и постараются в первые часы нанести максимальный ущерб российскому флоту и сухопутным соединениям, захватив острова, чтобы потом как можно скорее остановить конфликт и перейти к переговорам с позиции «как есть».

В стратегическом плане расчёт будет делаться на то, что Россия не решится на полномасштабную войну с применением ядерного оружия, а также на поддержку и помощь США. Расчёт этот вполне подкреплён реальными предпосылками: Япония может выдержать ограниченный ракетный удар, поскольку Токио не пожалел денег на создание двухэшелонной системы ПРО (примерно 350 пусковых комплексов наземной системы «Иджис»).

Также в стране постоянно находятся порядка 50 тысяч американских военнослужащих, дислоцированных в 130 пунктах, а в японских портах «прописался» 7-й флот США, также имеющий авиацию и средства ПРО/ПВО.

Однако если Москва решится действовать максимально жёстко, с применением всех сил и средств, не обращая внимания на угрозы Вашингтона, Япония может оказаться в крайне тяжёлом положении. Применение стратегической ракетоносной авиации, крылатых ракет «Калибр», межконтинентальных баллистических ракет с ядерными боеголовками и новейшего гиперзвукового оружия, от которого не спасают никакие системы ПРО, поставит островное государство на край гибели.

Фактически Россия и Япония в рамках будущего конфликта стоят перед разным масштабом рисков. Москва даже при худшем развитии событий рискует потерять стратегически важный регион, но не более. Япония же может полностью прекратить существование.

Остаётся надеяться, что власти соседнего государства тоже понимают несоизмеримость потенциального «трофея» с уровнем угрозы, которую представляет для них возможный конфликт с Россией.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«МАСШТАБНЫЙ КРИЗИС НЕИЗБЕЖЕН»

МАТЕРИАЛ НАПИСАН НА ОСНОВЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ВАЛЕРИЯ СОЛОВЬЯ В ЕЛЬЦИН-ЦЕНТРЕ. ТЕКСТ ПОДГОТОВИЛ АНДРЕЙ ПЕРМЯКОВ

«Для значительной части людей подходит предел терпения. Усталость переросла в раздражение, а оно начинает перерастать в неприятие. Предопределённость начинает исчезать». Куда идёт российское общество?

Валерий Соловей, политический аналитик, заведующий кафедрой связей с общественностью МГИМО:

– Когда я говорю или пишу о том, что Россия вступит в кризис, мне почти всегда задают вопрос: «О каком ещё кризисе вы говорите? Разве мы не в кризис живём?»

Нет! Мы живём в том, что можно назвать экономическим кризисом. Но кризис должен обеспечить переход в новое качество. Можете ли вы сказать, что всё то, что вы переживаете с 2014 г., даёт надежду на это в экономическом или социальном смысле? Нет. У нас была рецессия, сейчас, возможно, стагнация. Но это точно ничего не даёт.

Хочу рассказать вам о полном и окончательном кризисе. В чём он будет выражаться, какие примет политические формы?

Главное, что сейчас происходит – мы достигли состояния, когда никак не можем шагнуть в будущее.

Мы уже пришли к тому, чтобы расстаться с имперским наследством в политическом смысле и в плане управления. Что такое имперское управление? Вы живёте в богатом регионе, а вашими доходами распоряжается Москва. А вы могли бы жить гораздо лучше.

С моей точки зрения, то, что считают возрождением традиций Российской империи (то есть возвращение Крыма), как раз было окончательным сигналом того, что Россия из империи превратилась в республику. Россия, словами Путина, *«вернула Крым в родную гавань»*. Какая была массовая реакция? Это был восторг, но он прошёл. В парламентских и президентских выборах тема Крыма не использовалась.

Но что важнее всего? Если задать вопрос: «Хотите ли вы присоединения к России Украины, Белоруссии, Казахстана, Прибалтики?» 9 из 10, наверное, скажут: «Нет». И это будет подтверждаться любой социологией. По очень простой причине. Не осталось ни сил (потому что любая империя – это напряжение), ни, честно говоря, денег. Наверное, лучше всё-таки тратить деньги на себя, чем помогать восстанавливать школы в Сирии? При всём уважении к Сирии.

Россия – это республика, которая существует на уровне массовых ощущений исчерпанности ресурсов, но которая в сознании наших правителей всё ещё остаётся империей. Я бы ничего не имел против сознания правителей, если бы они не пытались восстановить величие за наш с вами счёт.

То, что мы сейчас переживаем, в значительной мере переплетено с международными и даже глобальными процессами. Высока вероятность глобального кризиса. Кризис системы международных отношений очевиден. Она рушится, и это происходило бы вне зависимости от Крыма. Мы переживаем кризис европейской и западной политики в целом: появляются новые партии, старые гибнут, приходят новые политики.

С моей точки зрения, масштабный политический кризис в России неизбежен. В сущности, он уже начался. Как часто бывает, мы ощущаем какие-то симптомы в отдельности, но болезнь ещё не диагностируется.

Какие симптомы?

1. Качественное изменение массового сознания.
2. Разрушение пропаганды.
3. Кризис персонального лидерства Путина.
4. Кризис управляемости на всех уровнях и во всех секторах госслужбы и муниципального управления.
5. Попытка транзита системы в турбулентной ситуации.

ЧЕМ ОПАСЕН ОБЕДНЕВШИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС

Обратите внимание – я не сказал ни слова об экономике. Важны не экономические показатели сами по себе, а то, как мы их воспринимаем. Политические кризисы не возникают только в ситуации экономического упадка. Скажем, на Украине «оранжевая» революция произошла во время подъёма. Митинги на Болотной в России в конце 2011 и начале 2012 гг. – это не следствие кризиса, тогда у нас был экономический рост. Более того, с точки зрения власти, самые безопасные люди – это нищие. Если вы живёте в ситуации застойной бедности, то никогда не будете протестовать и выступать против власти. Любимая русская фраза: «Не жили хорошо, нечего и начинать». У нас таких не меньше трети населения.

А те, кто в нулевые годы стал жить лучше, новый средний класс, в основном жители крупных городов, – потенциально самая взрывоопасная аудитория.

Представьте, что с 2003 г. ваши доходы росли. Вы планируете для себя хорошую жизнь, покупаете в ипотеку квартиру или строите загородный дом. Планируете для детей хорошее образование, для себя – качественное медицинское обслуживание, и всё идёт, в общем, неплохо. По большому счёту вам нет дела до политической демократии. Вам не нравится коррупция, отсутствие конкуренции, то, что на политической сцене одни и те же люди, но вы делаете рациональный выбор: «Мои доходы растут. Передо мной открываются новые горизонты». А с 2014 г. всё начинает рушиться. Сначала вы воспринимаете это как случайность, роковую ошибку, но в 2016 г. становится очевидно, что это всерьёз. А в 2018 г., после переназначения правительства Медведева, вам становится понятно, что это надолго, а может, вы начинаете думать, что и навсегда.

Что происходит с вами и вашим сознанием? Вы вдруг понимаете, что все ваши жизненные планы, и главное, будущее ваших детей и внуков, идут под откос.

Если ещё вчера вы были новым средним классом, то сейчас стали новыми русскими бедными. А в перспективе – новыми русскими нищими. 40% населения России берёт микрокредиты для покупки продуктов питания! Это работающие люди, они не могут наесться. Но опасны не они, а те, кто вкусил лучшей жизни.

Какие стратегии выбирают люди? Одна стратегия – покинуть страну. Если не вы сами, то дети смогут жить лучше. Вторая стратегия, традиционно русская, – адаптация: забиться в норку и выживать. Кстати, даже те люди, у которых сохраняется уровень доходов, тратят меньше. Сто лет нашей истории даром не прошли. Мы как животные чувствуем, что будет хуже! Надо сберегать деньги, ресурсы и силы.

А третья стратегия – а что терпеть-то? Что я выиграю от терпения?

Похоже, что для значительной части общества подходит предел терпения. Их настигает ощущение, что терпеть дальше бессмысленно. В этом отношении очень важным оказался 2018 г. – год слома массового сознания, его перехода в качественно новое состояние. И это подтверждается социологией.

Накануне президентских выборов главной эмоцией в отношении Путина была усталость. Люди говорили: «Мы за него, конечно, проголосуем, но в надежде, что это в последний раз».

Но были и надежды, связанные с тем, что, возможно, Владимир Владимирович попытается восстановить контракт. Был же договор между «царём» и народом, что «царь» защищает народ от «злобных бояр», обеспечивает более или менее приемлемый уровень жизни. Люди на это надеялись. Но когда «царь» переназначил то же правительство во главе с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, усталость переросла в раздражение.

А ещё было объявлено о пенсионной реформе. Втайне все ожидали, что Владимир Владимирович скажет, что нам она не нужна, чиновники, мол, погорячились. С экономической точки зрения она, действительно, не нужна, страна вполне может обойтись без пенсионной реформы, тем более что во многих регионах продолжительность жизни мужчин ниже уровня выхода на пенсию. Нет, назад отыграно не было.

И раздражение начинает перерастать в неприятие и агрессию.

С моей точки зрения, этот процесс развивается даже быстрее, чем мог бы. Осень 2018 г., голосование. Четыре региона «прокатывают» губернаторов, которые были предложены Владимиром Путиным. Мне говорили, что в реальности таких регионов было восемь, просто в четырёх удалось игру отыграть. Это означает, что раздражение перерастает в новое политическое поведение.

Что служит отягчающей квалификацией? Принадлежность к «Единой России». Я вспоминаю, как это было в 1989 г. и особенно в 1990 г. при Советской власти – за кого угодно, только против коммунистов. И сейчас начинают голосовать за кого угодно, только против «Единой России». Я бы сказал, что это ещё очень безобидное политическое поведение. Оно же мирное! Никто морду не бьёт, никто не призывает к погромам. Вы просто приходите и голосуете против.

Бывает не очень мирное политическое поведение. В Архангельске несколько тысяч человек вышли на улицы, прошли через оцепление и устроили стихийный митинг. Хорошо им не попались чиновники. Кстати, в 90-е годы чиновники не боялись выходить и говорить.

Таким образом мы увидели две новые возможности политического поведения:

1. Конвенциональный протест. Мы идём и голосуем.
2. Неконвенциональный. Мы не верим, что с помощью голосования, суда, жалоб и петиций можно что-то изменить. И выходим на улицы.

Когда одно поведение перерастёт в другое и перерастёт ли вообще? Критическим образом это зависело и продолжает зависеть от Путина, потому что он главный посредник между бюрократией (назовём их элитами) и обществом, главный гарант эффективности бюрократии.

Но что такое Путин для бюрократии и элит? Это человек, который контролирует электорат, общество. Если уровень его поддержки высокий, это означает, что общество не готово выступать. Как только уровень поддержки начинает снижаться – это опасный сигнал.

Реально его поддержка сейчас – около 30%. Но этого уже недостаточно, чтобы контролировать общество в целом.

ПАДЕНИЕ УПРАВЛЯЕМОСТИ

Помимо вождя, есть свита, которая обеспечивает эффективность. С ней происходят ещё более серьёзные проблемы. Мы можем наблюдать их на локальном или региональном уровне. Губернаторский корпус обновился на две трети. Пришли «молодые технократы» или бывшие охранники президента. Эффективность повысилась или снизилась? Снизилась! Если человек был замечательным замминистра в Москве или прекрасным охранником, означает ли это, что он стал хорошим губернатором? Он же боится говорить с людьми, с местными чиновниками – они его обводят вокруг пальца.

Эта технократическая парадигма привела к резкому снижению управляемости. И что очень опасно: в ситуации, когда повышаются политические риски, эти люди неспособны к политическому поведению. Управление – это работа с людьми. Если у вас выйдет 5-10 тысяч человек на площадь, вы будете на них ОМОН посылать? А в 90-е годы не посылали. Выходили, договаривались, каким-то образом умудрялись гасить кризис.

Многие вещи, которые, казалось бы, должны иметь позитивный эффект, оказываются разрушительными для системы. Вот Дагестан, где началась борьба с коррупцией. Замечательно! Прошёл год: чиновников сняли по одному разу, второму, третьему. Оказалось, что там нельзя решить ни одного вопроса. Была плохая коррумпированная система, но если надо было решить вопросы землеотводов, канализации, вы знали к кому обратиться, а сейчас не к кому. Система не работает. Это очень похоже на то, что было при позднем Михаиле Горбачёве, когда была и гласность, и перестройка, и критика, и самокритика. В результате партийная бюрократия пришла к выводу: «А зачем нам всё это?»

А теперь смотрите, что происходит в современной России. У нас на региональном уровне репрессиями затронуто два процента чиновников. Это много или мало? По сравнению со сталинскими временами это сущее вегетарианство. Но в сталинские времена не было социальных сетей, не было такого быстрого обмена информацией и такой системы коммуникаций. И эффект от посадок этих двух процентов или заведения дел на них значительно выше, чем при Сталине.

Российский закон так устроен, что всё, что вы делаете, может быть поставлено вам в вину. Зачем вам вообще работать? Лучше делать вид. Вы направляете отчёты, по ним всё прекрасно. Что на самом деле – уже никого не занимает. Ну и плюс агрессивное самоутверждение, которое я уже не раз слышал: «Всех не пересажают. А нам надо жить, детям надо жить, мы сейчас подготовимся к тому, что будет потом».

Могу привести разговор, который мне пересказал знакомый. Он – владелец патента на очень важное и ценное техническое изобретение. Сам он человек крайне состоятельный, добился успеха в банковском бизнесе. Полгода назад один из тех, кто в погонах, сказал ему:

– Ты знаешь, я могу пролоббировать, мы под это дело получим деньги из казны.

Человек обрадовался, предложил составить проект. Но тот ему в ответ:

– Ты не понял, не надо всех твоих документов, деньги получим, поделим и всё.

– А как же проект?

– Ты не понял. Здесь начнётся такой хаос, что до нас не будет никому дела.

Очень интересное саморазоблачительное признание. Оно исходило со стороны человека, который призван охранять национальные интересы и безопасность. Но теперь ФСБ возбуждает больше дел по экономическим преступлениям, по бизнесу, чем, собственно, по защите безопасности страны. Это само по себе тоже симптоматично.

Мы видим, что решать вопросы всё сложнее, неважно какая это система – технократическая или коррумпированная. Но что ещё важнее для нас с вами – мы же выступаем по отношению к власти как потребители её услуг и просто как потребители информации. Вы слышите от чиновников: «Вас здесь не стояло», «Вас никто в Афганистан не посылал», «Вас никто не просил рожать», «Вы – шелупонь». Это в Архангельске вывело людей.

Они жалуются в суды, а им кулаком в морду. Раньше это всё компенсировалось возможностью экономического роста. Сейчас они почувствовали, что власть на них смотрит как на быдло, а власть эта – на самом деле оккупационная. Она им чужая, она не готова реализовать ни одного из базовых человеческих интересов. Она об этом говорит уже почти откровенно. Это вызывает очень сильное напряжение.

Поинтересуйтесь историей, которая сейчас разворачивается вокруг размещения мусорных полигонов. Есть заключение, подготовленное не оппозиционерами, а Общероссийским народным фронтом, что они приведут к развитию раковых заболеваний, болезней органов дыхания в десятки раз. И что? Кто-нибудь задумался над тем, чтобы от этого отказаться? Купить другие заводы с более совершенной технологией? Нет. На кону огромные деньги – миллиарды долларов. Мнение тех, кто будет жить рядом, в учёт совершенно не берётся. Как людям относиться к этому?

ПАДЕНИЕ ПРОПАГАНДЫ

В Российской Федерации была замечательная пропаганда, одна из самых эффективных в мире, пока она не стала наступать на собственные грабли. Включите телевизор – из восьми основных тем на каком месте окажется Россия? Хорошо, если на шестом. Но живём мы с вами в России. Нас беспокоют низкие доходы, безработица, отсутствие качественного здравоохранения и образования. Вы слышите, чтобы это обсуждали в ток-шоу?

Кризис пропаганды в том, что она воспринимается как не имеющая никакого отношения к реальным проблемам людей в России.

И поэтому всё больше людей уходит в социальные сети. По своему влиянию они пока ещё не сильнее пропаганды, но уже соизмеримы по масштабу и степени доверия. Власть видит это и делает вполне естественный вывод – если это альтернативная система информирования, то её нужно взять под контроль.

Всё это начиналось год назад – закон об автономном рунете. Знаете, как его сейчас потребовали называть, какой будет оборот в пропаганде? Закон о надёжном интернете!

Год назад все говорили, что это невозможно. Нет, технически это возможно. К 2021 г. ценой колоссальных финансовых затрат и социальных потерь всё будет готово. Правда, есть загвоздка. Люди, которые дали добро на такую ограничительную стратегию, сами не пользуются компьютерами и соцсетями, потому что считают это опасным. Им дают распечатки.. Поэтому я склонен полагать, что негативные последствия от попыток реализации [законопроекта] будут значительно превышать все плюсы и позитивные возможности, на которые они рассчитывают.

И, наконец, транзит власти. Надо передать её: обсасывают варианты, кандидатов. Поверите, это всё серьёзно! Изменения в конституцию, различные варианты, всё это есть. В 2020 году предполагалось начать вносить изменения в конституцию, не знаю, как сейчас. Людей исподволь готовят. То Вячеслав Володин скажет, то Владимир Соловьёв – это всё подготовка. Но есть опять же одна загвоздочка. Всё это хорошо делать, когда вы находитесь на вершине власти, могущества и спокойствия. Когда у вас в стране превосходно идут экономические дела, тогда вы можете осуществлять любые политические конституционные реформы. Кому-то это не понравится, но люди решат – бог с ним!

Россия сейчас выглядит как взятый в руки промокший лист бумаги, который начинает распадаться.

То же самое с конституционными изменениями. Люди, причастные к ним, говорили: «Понимаешь, это всё равно что заменить прокладку в старой советской квартире». Пришли вы в ванную комнату, надо заменить прокладку – кран к чертям полетел, потом надо менять трубу, а потом и стена полетела.

Такие вещи нельзя делать в ситуации нарастающего кризиса. С моей точки зрения, ничего из задуманного реализовано не будет. А при попытке реализации будет вызывать очень острые и сильные реакции, непропорционально более значительные, чем они могли бы быть несколько лет тому назад. Можно было прекрасно изменить конституцию в 2011-2012 гг. Ещё лучше – в 2008-м. Скажем, ушёл бы Владимир Владимирович в 2008 году (не знаю, главой Госсовета), и что бы мы о нём сейчас говорили? Величайший правитель России! У меня нет никаких сомнений – произошла бы мифологизация. Человек, который поднял Россию с колен.

ШАНС НА ПЕРЕМЕНЫ

Что это значит для всех нас? Это имеет к нам прямое отношение. Не только потому, что мы можем стать и станем жертвами всего этого. Но это открывает шанс и на изменения.

Бывает, что всё предопределено и у нас нет никакого выбора за рамками собственной биографии. Я вспоминаю своё и ваше прошлое, начало 80-х. Всё было предопределено. Куда и чему ты пойдёшь учиться. Что ты получишь квартиру – плохонькую, но получишь, что пенсию выслужишь, машину – не факт, но шанс был. А потом вдруг пришёл Горбачёв. С 1989 года возникло ощущение, что жизнь не предопределена, что все вокруг начинает меняться. Большинство, конечно, смотрят на то, что происходит, как заворожённые. Но есть люди, которые понимают, что могут что-то сделать, на что-то повлиять, что-то реализовать.

В политическом плане это будущее было открыто до 1993 г., я думаю. В каком-то смысле оно приоткрылось в 1996 г. – думаю, что в нашей истории не было более конкурентных выборов.

А потом всё снова стало казаться предопределённым. Был определённый политический порядок. Мы его охотно приняли. Не потому что мы, русские, так ненавидим демократию, нет. Мы такие же, как и все. Мы просто решили, что после всех испытаний (а мы многое испытали в XX веке), возможность хоть немного лучше пожить стоит демократии. Людей за это нельзя обвинять.

Всё казалось предопределённым. Помню, многие люди ругали отсутствие выборов, но когда смотрели на цифры своих доходов, то говорили: «Чёрт с ним!».

Всё казалось предопределённым ещё годполтора назад, перед президентскими выборами. Но сейчас, куда бы я ни ездил, люди везде говорят: «Мы чувствуем, что что-то стало меняться».

Они чувствуют, что в воздухе повисло что-то другое. Не хочу сказать, что это хорошее или плохое или что это воздух надежды. Нет. Это ощущение: заканчивается то, что было. Предопределённость начинает исчезать. Перед всеми нами открывается пространство. Пространство выбора, пространство возможностей. Мы будем использовать его по-разному. 99% никак не будет его использовать. Но всегда есть 1%, которых я называю амбициозными. Это амбициозные личности, амбициозные группы, которые вдруг понимают, что у них появляется шанс сделать то, что раньше они сделать не могли. Помните об этом. Перед вами открывается шанс. Не все из вас решатся его использовать, но если вы решитесь, то шанс лучше всего реализовать в группе, совместно с кем-то.

Будущее больше не предопределено. Оно стало меняться. И от того как вы себя поведёте (даже небольшая группа людей) может зависеть очень многое. Поэтому постарайтесь сейчас посмотреть на мир не так, как вы смотрели на него прежде.

На моих глазах распадался Советский Союз. Помню, что поначалу всё это тоже казалось фантасмагорией, тем, чего не может быть никогда – ещё в начале 1989 года. А это было могущественное государство, не чета этому. Постарайтесь понять, почувствовать и сделать из этого выводы – все то, что вы видите и наблюдаете сейчас, начинает исчезать на наших глазах.

От редакции. *Выступающий дал достаточно точные оценки нынешней ситуации. При этом его выводы похожи на подстрекательство – подстрекательство тех сил, которые по замыслу Запада должны сменить власть РФ.*

РОССИЙСКИЙ ПАРАДОКС

Почему в России, самой богатой в мире природными и человеческими ресурсами, люди живут так бедно, с зарплатами и пенсиями в 10 раз меньше, чем в лишённых нефти и газа странах? Сегодня этот вопрос буквально на устах у всех. Ответы разные, я же дам свой: потому что Россия – самая богатая в мире природными и человеческими ресурсами страна. Но чёрт же её дёрнул строить у себя капитализм!

Теперь объясню подробней свою мысль.

Для простоты давайте возьмём обычное мебельное производство со всей его цепочкой – от добычи сырья до выпуска того, что предлагает нам в широчайшем ассортименте та же шведская ИКЕА. Вот есть страна, которое отдаёт участки леса под вырубку по 65-100 руб. за древесный куб. Вот компания, которая вырубает и вывозит лес, она продаёт кругляк уже по 1000-1200 руб. за куб. Вот лесопилка, которая распиливает кругляк на доски и брус и сбывает свою продукцию уже за 5 -10 тыс. руб. за куб.

А вот и мебельная фабрика, где маржа, в зависимости от качества и дизайна, ещё выше (подсчитать сколько леса ушло на изготовление какого-нибудь мебельного изделия затруднительно). А ещё есть дизайнер, имеющий отчисления от каждого проданного дивана, есть производители деревообрабатывающих станков, торговые сети и т.д.

Это относительно простой пример технологической цепочки – и, как видите, поставщик сырья находится в ней в самом низу, имея самый скромный доход. Так вот, Россия в мировой системе разделения труда – это максимум лесопилка; но чаще она либо просто продаёт право добычи, либо сама валит лес.

Возможно, ура-патриоты сейчас бурно возразят: какой ещё лес! У нас передовейшие Роскосмос, Росатом и ОПК... Но дело в том, что убери эти технологические островки, оставшиеся от СССР, – наша экономика этого и не заметит. А убери из нашего экспорта углеводороды – и Россия останется с голым задом.

Так почему бы нам не начать делать свою мебель? (ИКЕА открыла мебельную фабрику в Новгороде – но это её фабрика). Почему бы не заняться высокотехнологичными производствами? Потому что это сложно, рискованно и требует больших вложений. Помните светодиодный заводик Роснано под Питером, который построили, открыли с помпой и быстро закрыли? Его высокотехнологичная продукция не выдержала конкуренции с китайцами...

При создании технологичных производств высока вероятность вылететь в трубу, лес-кругляк по 100 руб. за куб покупать будут всегда. Стабильность полная, риск нулевой.

И поэтому на вопрос, почему бы нам не вложить нефтедоллары в развитие производств высокого предела – кремлёвские стратеги отвечают: “Ну нет, это слишком рискованно. Мы лучше купим иностранные ценные бумаги или построим с помощью иностранных технологий и техники очередной мост”. Ну да, мост – это хорошо и безопасно. Выделили средства из бюджета – и вот он стоит, неважно, с какими издержками построенный нажившимся на нём капиталистом. И это – логика того бездарного капитализма, который мы избрали: делать лишь то, что приносит капиталистам максимальную прибыль при минимальных рисках.

Поэтому и фундаментальную науку мы фактически свернули: там вообще нет никаких гарантий отбить за пару-тройку лет вложенные средства. Но в итоге не будет никаких технологических прорывов, им просто неоткуда взяться. Закончится потенциал, доставшийся в наследство от “галошного СССР” – и Россия окончательно займёт в мировой системе разделение труда то место, которое положено сырьевой экономике.

А вот представьте: не было бы у нас этих природных богатств, позволяющих худо-бедно ничего не делать. Тогда носились бы мы, по законам того же капитализма, как ошпаренные, делали бы максимально хорошо и изобретательно (а уж ума у русских не занимать, блоху подкуют!) всякую продукцию, чтобы на ней не прогореть. В силу суровой неизбежности, а не по барской милости Путина с Медведевым, у которых сейчас на уме одно, завтра другое – настраивали бы свою экономику и боролись с мешающей ей коррупцией.

Ну, а когда это только желательно, но в принципе не обязательно, ибо какой-никакой страховочный запасец есть – поди слезь добровольно с сырьевой иглы! Все мысли-то позадушам лишь об одном: как бы эту развратившую нацию халяву “по справедливости” переделить. Но не деление, а умножение – основа эффективной экономики.

И в нашем случае нам нужен мощный идеологический заряд для выхода из той паталогически лени, что охватила наше экономически сонное царство. Никакой примитивный капитализм тут не поможет – а созидательную советскую идеологию мы в своё время выплюнули, решив не чистить её от обильной накипи на её днище. Мол пересядем на другую, на чужую – и тогда ужо за милую душу поплывём в светлое будущее. Приплыли.

Так что весь корень наших нынешних экономических бед, как ни крути – наше природное богатство.

Юрий КОМАРОВ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №31 (131), 30 ИЮЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

ЧТО ВЕЗУТ ЧЕРЕЗ ОДЕССУ?

Здравствуйте, Татьяна!

Назначенный "главный санитарный врач" Украины Зеленский побывал с визитом в Одессе и отодвинул экологический мониторинг акватории Чёрного моря в районе Одессы.

По случайному стечению обстоятельств, там же оказались несколько иностранных судов в порту. Возможно, что на каком-либо судне привезено нечто, что может даже фонить?

Как Вы думаете?

Благодарю! Желаю Вам здравия и успехов!

С уважение В.

Здравствуйте!

Предположений у меня два и оба они безрадостные для Украины и России.

При этом одно не исключает второе. Третий вариант – что супостаты действуют в рамках закона – даже не рассматривается. Не для того они захватывали контроль над Украиной и не для того в своё время сделали руководителем Одесской областной государственной администрации абсолютно лояльного к ЦРУ человека, М. Саакашвили, имеющего прочные родственные связи в структуре.

«Тёмное закулисье мировой политики скрывает тех, кто дёргает Саакашвили за ниточки. Но одна яркая личность всё же вышла из тени, вернее, случайно засветилась. Родной дядя Саакашвили Тимур Аласания – человек с туманным прошлым и непредсказуемым настоящим». (ntv.ru).

ЦРУ нужен был «свой» порт, т.е. морской порт в какой-либо из восточноевропейских стран, с местным царьком, обеспечивающим прохождение любых грузов из порта в любом направлении, т.е. руководителем местного органа власти, контролирующим не только территорию порта, но и местную полицию и спецслужбы. Когда Крым уплыл в сторону России из-под самого носа спецслужб, то им пришлось срочно перестраиваться и получать контроль над Одесским портом и регионом.

Саакашвили не удержался в кресле главы Одесской области, но подходы нужным людям обеспечил, дальше они справятся и без него, тем более что Зеленский им мешать не будет, он же не самоубийца, чтобы ссориться с ЦРУ.

Теперь о двух проектах, которые, скорее всего, будут осуществляться через Одесский порт.

Первый: завоз ядерных отходов для захоронения по контракту на территории Украины. Коломойский прилетал в Москву перед президентскими выборами именно с целью предложить Москве поучаствовать в проекте, так как Украина утратила технологии и специалистов, чтобы самостоятельно выполнить все условия контракта, поэтому ядерные отходы поедут в Россию, где и будут захоронены.

Начальная цена контракта – $200 млрд, но она может и возрасти.

Но ЦРУ не было бы спецслужбой, если бы в каждый коммерческий проект под своим контролем не закладывало бы ещё какой-нибудь «сюрприз» для партнёров. В данном случае «сюрпризом» среди контейнеров с радиоактивными отходами будут контейнеры с дистанционными бомбами, ничем по внешнему виду от них не отличимые. А заложив в России в хранилища с отходами некоторое количество контейнеров-«сюрпризов», власть в Москве можно брать голыми руками. То есть путём шантажа на переговорах.

С российской стороны с Коломойским взаимодействует бывший глава Росатома, а ныне первый заместитель руководителя Администрации президента С. Кириенко, который по совместительству организатор и куратор конкурса управленцев «Лидеры России». К организаторам проекта у меня лично есть только один вопрос: где эти «новые лидеры» будут трудоустроены и куда денутся «старые лидеры»? Часть из «старых», конечно, пересажают, что мы видим уже сейчас, но всё равно, количество заготовленных «новых лидеров» во много раз превышает количество открытых уголовных дел и освобождаемых рабочих мест…

Без люстрации по украинскому сценарию столько руководящих рабочих мест в структурах власти быстро не освободить, тем более пенсионный возраст повысили. В общем, конечная цель этих двух проектов, курируемых из АП, мне пока неясна, возможно, что неясна она и самим организаторам, но пазл складывается тревожный. Надеюсь, что у них ничего не выйдет.

Теперь второй вариант завоза через Одесский порт того, что «может испортить радиационный фон». Член комитета по обороне Парламентской ассамблеи стран НАТО Джозеф Дей «рассекретил» нахождение американских ядерных боеголовок в Европе. Понятно, что это был секрет Полишинеля, и для доклада он «использовал данные из открытых источников», но официальное подтверждение мировое сообщество получило впервые.

Нам же этот доклад интересен только по одной причине: после неудавшегося свержения Эрдогана база Инджирлик долгое время находилась почти на осадном положении. В результате утраты доверия Эрдогана, ЦРУшникам пришлось менять логистику воздушных перевозок как для официальных, так и неофициальных операций НАТО, в частности, искать новые пути для наркотранзита из Афганистана. Сначала изменили самое важное – маршрут транзита продукции «афганского аграрного сектора», а потом должны были задуматься и о судьбе ядерных боеголовок и персонала, обслуживающего всё это «добро».

Так вот, сам собой напрашивается вопрос: а не возник ли у американцев соблазн переместить всё это беспокойное хозяйство в более лояльную юрисдикцию – на территорию Украины, заодно и подлётное время до Москвы сократить?

Третий вариант – спецслужбы ничего не замышляют, а экологическую проверку порта отложили просто так, чтобы не распугивать отдыхающих в курортный сезон… Такой вариант даже не рассматривается, ибо ресурсов у «глубинного государства» всё меньше: в Вашингтоне надолго засел Трамп, Европа далеко не так лояльна, как прежде, круг сужается, они будут выжимать все соки из того, что осталось. В этом смысле Украина, а через неё и Россия на самое ближайшее время останутся главными целями для спецопераций и провокаций.

Так что вы там со своей стороны будьте настороже, а мы со своей будем разоблачать супостатов.

ГЛАВНОЕ НА ВЫБОРАХ– КТО И КАК СЧИТАЕТ

О сентябрьских выборах.

Явка будет провальной ввиду массового недопуска оппозиционных кандидатов. Причины отказа, если смотреть поверхностно, – в массовых фальсификациях подписей избирателей, которые у кого-то выявили, а у кого-то нет.

Но если копнуть немного глубже – выборное законодательство в РФ не отвечает требованиям правового качества в части отсутствия дискриминации и некоторым другим…

Невозможно уговорить народ массово в этом участвовать: даже если бесплатно раздавать в буфетах бутерброды с икрой и на автобусах свезти к избирательным участкам всех имеющихся бюджетников, благостной картины не получается.

К тому же новые технологии распространены среди ширнармасс и коварные «бюджетники» втихую запишут на камеры требования своих начальников «голосовать за правильного кандидата», которые потом вывесят в интернет… Запугать увольнением их будет сложно – сегодня миллион лайков под собственным роликом с подписью «мой начальник идиот, заставлял меня голосовать за…» обеспечивает гораздо более прочное положение в обществе, чем стабильная работа и зарплата на рядовых бюджетных должностях, когда могут уволить за фото в купальнике или ещё за какую-нибудь ерунду.

Но власти так легко не сдаются, а спешным порядком внедряют «новые технологии»…

Как именно внедряют, я случайно обнаружила на сайте анекдотов. Публикую историю полностью, на случай, если анекдоты после моей публикации почистят, как это уже бывало с некоторыми ссылками:

«К ближайшим выборам в Московскую городскую думу разработана система электронного голосования. Эта система сейчас выставляется на всенародное тестирование. Гражданину, которому удастся её взломать, обещана премия полтора миллиона рублей.

Если никому её взломать не удастся, то будет заявлено, что система абсолютно надёжна, поскольку проверена независимыми экспертами.

Но.

Система электронного голосования – это лишь инструмент для записи голосов избирателей в базу данных. А база данных – это несколько таблиц.

К базе данных электронного голосования имеют доступ компьютерщики мэрии Москвы. Чтобы нарисовать результат голосования, удобный Собянину, компьютерщик может поправить таблицу стандартным инструментом редактирования баз данных. Так же как многие из нас делают это в таблице Excel.

Особая прелесть заключается в том, что после такого рисования не остаётся никаких следов. Даже если у рисовальщика потом проснётся совесть, и он заговорит, он ничем не сможет подтвердить свои слова». (anekdot.ru).

Анекдот похож на правду больше, чем хотелось бы, поэтому, если кто-то меня разубедит, то я буду искренне рада узнать, что ошиблась, и результаты в таблицу попадают автоматически и обрабатываются тоже автоматически. Но в любом случае нарушение наших избирательных прав состоит в самом факте введения нового способа подсчёта голосов за месяц с небольшим до выборов, когда значительная часть электората просто не будет должным образом проинформирована о нём. Есть подозрение, что за бортом новых технологий останутся избиратели старшего возраста, пенсионеры и жертвы пенсионной реформы, протестный потенциал которых выше, чем у других групп населения.

По мере «продвижения нового продукта» на «рынке госуслуг» у разработчиков возникла новая проблема – не выстроилась очередь из желающих «протестировать» эту новую «абсолютно надёжную» систему электронного голосования.

Справедливости ради надо сказать, что дело тут не только в новой системе подсчёта, спешно внедряемой за месяц до выборов, но и в работе предвыборных комиссий. Если до голосования не допустили желанного кандидата, то какая разница, как и кем будет проведён подсчёт результатов? Болтается система эта в сети, как неуловимый ДЖО, никому не интересная… Но тестировать-то надо!

И вот что придумали современные потомки Шарикова – решили испытать своё «электронное чудо» на бездомных животных, у которых в нашем климате и на наших улицах и без них жизнь не сахар…

Обращение к обществу примерно такое: протестируй нашу дополнительную систему выборного объегоривания, и тогда ты (в очередной раз проиграв свою страну на выборах), может быть, успеешь ещё спасти какую-нибудь бездомную собачку или кошечку от уничтожения…

Вот полюбуйтесь:

«Проверьте на прочность систему электронного голосования!

Испытайте на надёжность, безопасность и удобство систему дистанционного электронного голосования, которая будет задействована на выборах в Мосгордуму.

Во вторник, 23 июля, ответьте на вопрос: «Как Вы считаете, что нужно делать с бездомными собаками и кошками в Москве?»

Варианты ответов:

– Помещать в приюты для бездомных животных

– Стимулировать граждан брать бездомных животных домой

– Стерилизовать и отпускать

– Отлавливать и вывозить из города

– Разрешать усыплять

– Ничего не делать.

При помощи ответов вы протестируете программное обеспечение.

Проголосуйте, если вам исполнилось 18 лет и вы зарегистрированы в Москве.

Для этого с 18 по 22 июля включительно запишитесь на тестирование через личный кабинет на портале mos.ru.

Голосование вы сможете найти в каталоге популярных услуг.

Для участия в тестировании в личном кабинете должны быть указаны паспортные данные, СНИЛС и номер мобильного телефона. Если вы вносили паспортные данные в систему более года назад, то потребуется дополнительное время на подтверждение вашего паспорта». (echo.msk.ru).

Думаю, что и в таком виде желающие принять участие в тестировании не набежали…

Но могу подсказать организаторам «тестирования» вариант, который гарантирует им сразу 10-15 миллионов потенциальных тестирующих. И это только в Москве! Если запустить тестирование по всей стране, то участие в голосовании примут пресловутые 146% населения страны в полном составе. Поголовно все, не одни только защитники животных: от пенсионеров, не осиливших владение компьютером, до малых детей, не освоивших грамоту. Гарантирую статистическую выборку в самом широком возрастном диапазоне – от грудничков до пожилых.

Вот креативная идейка, вполне в шариковском стиле, т.е. в стиле авторов идеи проведения тестирования на бездомных животных, кстати, тестирование на животных, например, косметических средств, запрещено, либо сильно ограничено законодателями в большинстве развитых стран мира…

Предлагаю авторам программы выбрать наименее популярного в народе представителя руководства страны, например, автора пенсионной реформы, или мусорной, или идеи всеобщей повинности по оплате капремонта, до которого многие плательщики не доживут… тут можно перечислять бесконечно, а можно и этот вопрос вынести на голосование при помощи новой системы.

После определения безусловного победителя опроса на звание наиболее ненавидимого руководителя (ведомства), предложить на суд избирателей следующие вопросы:

– Поместить в приюты для бездомных животных (в человеческом варианте – посадить за решётку лет на 10)

– Стимулировать граждан брать бездомных животных домой (т.е. посадить на 10 лет, как и в первом варианте, но с конфискацией всего имущества. Иначе как победитель всенародного голосования станет бездомным?)

– Стерилизовать и отпустить (многие поддержат, ибо от детишек во власти тоже население утомилось. Посмотришь на пофамильный список руководства госкомпаний – стерилизовать, однозначно!)

– Отлавливать и вывозить из города (за этот пункт пусть голосуют гуманисты)

– Разрешать усыплять (этот вариант, думаю, победит)

– Ничего не делать (а мы ничего и не делаем, считайте – уже выполнено).

А пока – предложенный вариант «тестирования на животных» настолько низок и гадок, что хуже него будут только сами выборы с применением новой системы. Не хочу я в этом участвовать.

Про «равные возможности для всех кандидатов» написано в сети много, предлагаю обзор по снятию оппозиционных кандидатов с выборов:

«Не устаю твердить: всё, происходящее сейчас на выборах в Петербурге и Москве, как патрон в обойму, укладывается в статью 141 УК РФ – воспрепятствование свободному осуществлению гражданами их избирательных прав, совершённое группой лиц по предварительному сговору.

С использованием служебного положения. Соединённое с обманом, принуждением и насилием, или угрозой его применения. Наказуемое лишением свободы на срок до пяти лет.

Это длящееся преступление – оно продолжается полтора месяца, но органы, именуемые правоохранительными, смотрят на него широко закрытыми глазами (судя по их реакции на многочисленные заявления, направленные в том числе и мной).

В Петербурге мы сначала видели, как при помощи "муниципального фильтра" от выборов губернатора отстраняли всех, кто мог не позволить путинскому назначенцу Александру Беглову превратить должность временного губернатора в постоянную.

При этом для участия в выборах губернатора предлагалось представить подписи именно тех единороссовских муниципальных депутатов, которые скрывали назначение своих выборов, прятали избирательные комиссии за бронированными дверями, нанимали "качков" и "титушек", чтобы не дать оппозиционным кандидатам подать документы, а потом усилиями послушных избиркомов отказывали оппозиционерам в регистрации. И если им удастся таким путём сохранить свои места – всё точно то же самое повторится на следующих выборах губернатора.

Да, сейчас питерский горизбирком начал восстанавливать кандидатов в депутаты, которым конвейерным способом, демонстративно не заботясь о законности, отказали муниципальные избиркомы (больше всех "отказников" у питерского "Яблока", которое в Смольном обоснованно считают главным оппонентом, также среди "отказников" немало "эсэров", самовыдвиженцев, в том числе от штаба Навального, представителей Партии роста и коммунистов).

Но восстанавливают не всех – налицо случаи прямого мошенничества со стороны избиркомов, которые остаются безнаказанными и могут распространиться, как крайне "заразный" вирус.

Так, в муниципалитете "Звёздное" избирательная комиссия просто-напросто подменила опись о приёме документов у кандидатов. И потом обвинила "яблочников" в том, что они якобы не представили копию свидетельства о государственной регистрации партии.

В экземпляре описи, который на руках у кандидатов, расписка в представлении этого документа есть, а в экземпляре, который показывает комиссия, этот документ якобы не представлен.

"*У каждого своя бумага, мы не знаем, кто прав*", – разводит руками питерский горизбирком и оставляет всё как есть.

Ту же позицию, хотя мошенничество очевидно, занимает и ЦИК. Хотя вряд ли кто-то сомневается в наличии партии "Яблоко"…

В Москве сейчас происходит точно такое же длящееся преступление – тысячи подписей избирателей, собранные кандидатами в депутаты Мосгордумы в тяжелейших условиях, бракуются или на основании кривых «баз ФМС» (где многое или устарело или недостоверно), или на основании неких «почерковедческих экспертиз», с необыкновенною лёгкостью объявляющих подписи поддельными. И даже личные свидетельства граждан, что они ставили эти подписи, ни к чему не приводят: избиркомы верят бумажке, а не человеку.

Важно помнить, что в происходящем сейчас ничего ни нового, ни удивительного.

В Петербурге и пять лет назад, на предыдущих выборах губернатора, к ним не допустили никого, кроме действующего главы города Георгия Полтавченко и его спарринг-партнёров.

И муниципалитеты скрывали назначение выборов и прятали свои избиркомы, выстраивали очереди из подставных кандидатов и незаконно отказывали оппозиционерам в регистрации.

Имена тех, кто творил эти безобразия, известны, но никто из них не понёс никакого наказания.

И безнаказанность пятилетней давности неминуемо породила сегодняшнее преступление против избирательных прав.

Что касается Москвы, то многие из тех, кто сейчас обоснованно возмущается абсолютным произволом избиркомов при "проверке подписей", видимо, не помнят, как точно таким же путём в 2007 году список "Яблока" снимали с выборов в Законодательное собрание Петербурга. При помощи "проверок ФМС" по ошибочным базам и "графологических экспертиз", которые невозможно было опровергнуть, потому что никаких доказательств и альтернативных почерковедческих заключений избиркомы не принимали. Ни городской, ни ЦИК.

Все эти методы "проверки" были тогда апробированы, а сейчас снова "всплыли".

Что эксперты не считают нужным давать аргументированные заключения о причинах, заставивших их объявить подписи "бракованными" – это является характерным признаком внесудебной, по сути, расправы. И что эта система позволяет снять с выборов любую неугодную партию, которая в принципе не может "оправдаться", потому что никакие доказательства её "невиновности" комиссия не принимает.

Но всё осталось, как есть – и именно поэтому сегодня творится тот беспредел, который мы наблюдаем на выборах Мосгордумы.

Последнее, о чём тоже не раз говорил: механизм сбора подписей для регистрации кандидатов надо или вообще отменять, или сокращать число необходимых подписей до минимума. Собирать эти подписи через портал госуслуг – тогда их аутентичность будет обеспечена.

Возвращать избирательный залог (в разумном размере) – как альтернативу подписям.

И освобождать политические партии от любых ограничений при выдвижении кандидатов – ведь партии именно для этого и создаются.

Выбор между кандидатами должен делать избиратель, а не избирком». **Борис Вишневский**

ЗВОНОЧЕК ДЛЯ КУДРИНА

В криминальных сводках и новостных лентах появилось одно из самых символичных имён 2000-х годов: один из авторов идеи госкапитализма, глава Счётной палаты РФ Алексей Кудрин. Двое его знакомых были задержаны в Петербурге в ходе масштабной милицейской спецоперации в рамках дела о мошенничестве на 20 млн рублей. Примечательно, что силовики нанесли удар не тогда когда Кудрин со товарищи, будучи министром и вице-премьером, выводил средства Стабфонда и др. в США, а сейчас, когда этот неоднозначный политик, по словам президента Путина, начал «*дрейфовать в сторону Глазьева*» и периодические поднимает важные социальные темы.

По данным СМИ, знакомый главы Счётной палаты Рушан Насибулин был задержан в рамках секретной спецоперации в питерском жилом комплексе «Привилегия» на Крестовском острове, в которой было задействовано более 50 оперативников и которой руководил лично начальник ГУ МВД в Петербурге Роман Плигин. Якобы Насибулина и ещё двух человек, предпринимателей Александра Внучкина и Екатерину Лебедеву, подозревают в мошенничестве. По информации «Фонтанки», бизнесменов подозревают в хищении около 20 миллионов бюджетных рублей при работе с Минпромторгом в рамках контракта по разработке технологий для производства тканей для гражданской текстильной промышленности. ООО «Инмед» в 2010 году учредили Евгения Насибулина и Александр Внучкин. Взлёта пришлось ждать пару лет, пока в 2012-м не было получено финансирование от Минпромторга в рамках ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности РФ на период до 2020 года»: компания заключила 90-миллионный контракт с министерством на организацию исследований, разработок и опытно-промышленного производства композиционных нетканых материалов на основе биополимеров. По сути, это был один из четырёх аналогичных (и примерно равных по стоимости) лотов, в данном случае речь шла о перевязочных материалах. (Судя по сайту госзакупок, контракт исполнен и полностью оплачен в 2012 2014 годах».).

В целом история довольно банальная, если бы в СМИ не появилось информации о том, что Насибулин входит в близкий круг некогда всесильного «главбуха всея Руси» Алексея Кудрина. Того самого Кудрина, который ранее, будучи министром финансов и вице-премьером, тщательно следил, чтобы доходы от российской нефти и других ресурсов оставались на Западе под копеечные проценты, вместо того чтобы возвращаться в Россию и поднимать нашу экономику. Который, уйдя с госслужбы, мог позволить себе участвовать в акциях протеста на Болотной площади, чуть не в ежемесячном режиме требовать капитуляции перед Западом и на пару с Грефом выставлять ультиматумы властям на ПМЭФ – и несмотря на это оставался членов всевозможных Советов при президенте и имел доступ к телу первого лица (СМИ пишут, что даже задержанный ныне друг Кудрина Насибулин получил от Путина в подарок щенка лабрадора)…

Возвращение Кудрина во власть в 2018 году и вовсе было триумфальным: его ученик Антон Силуанов стал первым вице-премьером, а сам Алексей Леонидович возглавил Счётную палату. Практически одновременно с этим назначением произошло малозаметное, но важное для понимания глубинных процессов решение о возвращении лицензии на образовательную деятельность одной из главных в стране кузниц либеральных кадров, Европейскому университету (Санкт-Петербург, в Москве тем же самым занимается ВШЭ) – одним из отцов-основателей и руководителей попечительского совета которого также был Кудрин. Среди спонсоров этого учебного заведения некогда были практически все известные двигатели цветных революций в мире, от американского фонда Джона и Катрин Макартуров, фонда Форда, института «Открытое Общество» фонда Джорджа Сороса, фонда Спенсера, фонда Карнеги, до немецких фондов ZEIT-Stiftung и Фриц Тиссен. В 2005-2009 годах ЕУСПб был 17-м в мире по объёму финансирования, полученного от института соросовского «Открытого общества». Под стать спонсорам были и образовательные программы этого вуза. Вот, например, что можно увидеть в международных программах:

И проблематика научных работ, разрабатываемых в ВУЗе, тоже несколько специфична: изучение «крайне актуального» в России иудаизма, ценностей ЛГБТ, сексуальному здоровью и «новым видам семьи» в России, проблемам развития и внедрения неолиберализма в РФ, особенности увеличения миграционных потоков в России и на постсовестком пространстве, использованию Россией «энергетического оружия» против соседей. И далее, далее, далее.

В 2016 году на волне патриотического подъёма Европейский университет всё-таки лишили лицензии после проверки Генпрокуратуры, начатой по инициативе депутата Заксобрания Санкт-Петербурга (сейчас – депутата Госдумы) Виталия Милонова. Но стоило Алексею Леонидовичу вернуться во власть – Рособрнадзор поменял позицию и ЕУ снова работает на радость США и их сателлитам.

И вот нынешнее уголовное дело с участием друга Кудрина Насибулина. Параллельно в СМИ прошла информация о том, что Кудрин ранее фигурировал в руководстве компаний выведшего в офшоры пенсии и бежавшего в Лондон олигарха Минца. В общем, все признаки того, что колокол зазвонил не столько по малоизвестным коммерсантам, сколько по самому Алексею Леонидовичу.

Учитывая изложенное выше, можно было бы позлорадствовать. Но, увы, не получается. Ведь именно в последние пару месяцев мы видим совершенно другого Кудрина, сильно отличающегося от привычного образа фаната иностранных инвестиций и «невидимой руки рынка». Неслучайно Владимир Путин сказал про него: «*Кудрин дрейфует в сторону Глазьева*». Именно Кудрин в последнее время всё чаще одёргивает теряющих на глазах адекватность членов правительства, именно Кудрин предупредил Путина накануне «прямой линии» о готовящемся социальном взрыве, а в недавнем интервью Познеру Алексей Леонидович вообще предстал чуть ли не печальником за русский народ и за демографию, констатировав, что в России более 13 млн человек (70% – дети) живут за чертой бедности. Правда, забыв напомнить, кто этому всячески способствовал, ну да ладно.

РИА Катюша

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

АНТИРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА ОЛИГАРХИЧЕСКОЙ РФ – АКТИВНОГО ЧЛЕНА ШОС И БРИКС

Н.И. САМОХИН,
кандидат экономических наук

На современном этапе общего кризиса капитализма в сеть острейших межимпериалистических противоречий втянута – вовлечена РФ как империалистическая региональная держава и интернациональная сырьевая «колония – полуколония», утратившая де-факто часть государственного суверенитета. [5; 13].

В противоположность российскому империализму начала XX века полуколониальный империализм РФ сложился в переходную эпоху к менее развитому, более примитивному во всём общественно-экономическому строю – в особую эпоху «реставрации». [6. Перефраз].

«Реальный производственный сектор РФ по сравнению с РСФСР сократился в 4-5 раз». [Авагян В.Л. Перефраз. – 5]. В 2019 г. СМИ сообщали, что кое-где, в отдельных населённых пунктах РФ, практически все предприятия материального производства ликвидированы. [5]. Это – важнейший элемент властной политики *полного разграбления хозяйства и разрушения экономической жизни «вверенного населения»*. [См.: 11].

Ликвидация капиталом в эпоху «реставрации» в РФ огромной массы народонаселения, заводов, фабрик, других производств и объектов структуры и инфраструктуры означает самоуничтожение капитала в материальных (человеческой и вещной), но не фиктивной, не паразитической формах существования самого капитала. [13].

Правительственная информация РФ и международная сравнительная статистика свидетельствуют о «вымерзании» капиталовложений в РФ; о том, что если в 1986 г. годовые валовые накопления (капитальные вложения в основные средства) на территории РСФСР достигали 56,1% от реальных капиталовложений на территории США, то в 1996 г. годовые валовые накопления основного капитала (капитальные вложения) в РФ едва-едва достигали 8,5% по отношению к их физическому объёму в США. Соответственно годовые валовые накопления основного капитала на территории РФ составляли: в 1999 г. ~ 4,4%; в 2002 г. ~ 6,6%; в 2005 г. ~ 8,3%; в 2008 г. ~ 15,5%; в 2011 г. ~ 14,7% от реальных объёмов на территории США; и в общекризисные 2014-2018 гг. – *«что и жизнь в такой тревоге!»* [17; ЮНИСЕФ. – 5; 13; Пушкин А.С. – 5].

Это – явное свидетельство того, что граждане, социум и держава РФ лишаются – лишились права на развитие. [13]. Политика партии власти и президента РФ фактически направлена на «замораживание» общенациональной производительности труда, стоимости и цены рабочей силы, благосостояния трудящихся, на расширение и углубление социально-экономической пропасти между очень богатыми (магнатами) и бедными россиянами. [12; 13; 14]. Но… исторический материализм учит, что *«повышение благосостояния трудящихся», «всестороннее развитие способностей и творческой активности трудящихся людей – главной производительной силы общества»* является *«всё более настоятельной потребностью самого нашего хозяйственного развития, одной из важных* (социально)-*экономических предпосылок быстрого роста производства»,* общественной производительности труда. [Брежнев Л.И.; ЦК КПСС; XXIV съезд КПСС. Перефраз текста. – 5]. Этого исторически прогрессивного стратегического подхода (треть века) нет, нет и во властной политике, определяемой президентом РФ. [5; Интернет-материалы от 10-11.02.2011г.– 5].

Автократические и олигархические власти фактически треть века не материализовывают право российского социума развивать производительные силы путём соединения новейших достижений научно-технической революции с растущим производством, отказывают трудовому люду в кардинальном увеличении количества высокотехнологичных производств и максимально эффективных рабочих мест. [5].

В среднем за 2011-2013 годы в России было 71,264 млн занятых в экономике. В среднем за 2014-2018 годы стало 72,152 млн занятых. Фактическое увеличение на ~ 0,888 млн. человекомест, разумеется, не равноценно 25 млн. новых высокопроизводительных рабочих мест, обещанных россиянам президентом РФ и «коалицией власти». Это – фиаско фактически бездействовавшего почти весь срок полномочий президента 2012-2018 гг.! Фиаско партии власти! [5; 13; 17; Указ ПРФ от 07.05.2012 г. – 5].

Этот президентский срок правления был уникальным за всё столетие республиканской формы власти в России тем, что ни одно из предвыборных обещаний держателями олигархической власти в РФ не было выполнено. [5].

«Лишними» для России, для президента РФ (да и для его предшественников – с 1990-1992гг. «сидельцев на Троне») стали не только миллионы работников, но и, по существу, всё население России. [13].

В РФ властями предержащими разными методами осуществляется самый настоящий геноцид, который *«маскируется исключительно народозамещением, происходящим в процессе всё той же миграции»*. [Зюганов Г.А. Перефраз. – 5; 12; 13; 16].

«Живём… на войне… в стране, где идёт гражданская война и где одна часть общества всё успешнее уничтожает и побеждает другую». [1].

И вполне достоверно учтённые и оценённые за 1991-2018 гг. общие демографические утраты граждан РФ (83 436 тысяч ~ 84 000 тысяч душ):

– в 3,6 раза превышают кумулятивные потери на территории РСФСР-РФ за десятилетие 1914-1923 гг. (22 967 тысяч душ);

– в 3,8 раза больше суммарных демографических потерь РСФСР за второе полугодие 1941 г. – 1945 г. (22 140 тысяч душ). [13; 17].

Разными путями в период «реставрации и смуты» шёл в РФ процесс образования монополий, банков и банковских монополий, финансового капитала и финансовой олигархии, переплетения и срастания мафиозного криминалитета, многообразного олигархата и государственной элиты. [5]. Эти базисные собственнические отношения «сращивания», «унии» являются в империалистической РФ основой коррупции, загнивания в государстве и обществе. [5; 6; 13].

Сверхпаразитизм верхов и загнивание (коррупция) свойственны автократической (президентской) и олигархической РФ (эпохи «реставрации») в несравненно большей мере, чем империалистской Российской Империи 1907/08г.-1916/17г. [5; 6; 13].

Разлагая (коррумпируя) социум, империалисты автократической РФ используют некую часть сверхприбылей, получаемых теперь в РФ от сверхэксплуатации трудящихся, от варварски нерационального применения амортизационного фонда, от распродажи общенародной государственной собственности, от многолетнего «замораживания» (фактической кражи) банковских сберегательных вкладов советских трудящихся, на одурманивание, омещанивание, маргинализацию, на подкуп некоторых слоёв населения, становящихся реакционной социальной опорой авторитарного режима, господствующего, командующего класса, «коалиции власти». [5; 6; 13; 14].

Банки, другие денежно-кредитные и финансово-кредитные организации, чья деятельность несомненно имеет предпринимательский характер, наряду с привлечением, аккумуляцией наличных денежных средств и безналичных накоплений, наличными и безналичными платежами, другими денежными расчётами, кредитными операциями, эмиссией наличных денег, ценных бумаг и банковских электронных пластиковых карточек (именных банковских инструментов разного рода расчётов и операций), предоставлением услуг «диверсификационного», «конгломератного» типа, – особенно активно занимаются перераспределением денежных средств (капиталов) между экономическими субъектами, будь ими хоть целые страны. [ФЗ РФ о банках и банковской деятельности. – 5; БСЭ. Издание 3-е. Том 2; БРЭ. Том 3; НРЭ. Том II. Перефраз авторских текстов. – 5].

Ключевое («новое») назначение банков в полуколониальной империалистической РФ – быть универсальным средством вывоза (и вывода) капиталов за границу; также ради посильного участия РФ в разделе мира между союзами капиталистов – империалистов и посильного участия РФ в переделе мира; также ради (несовместимого с соблюдением неотъемлемых прав человека и гражданина) повышения степени эксплуатации «вверенных народов». [5; 6; 11; 13; 16; Грызлов В.Ф. Перефраз. – 5].

Согласно Венской декларации и Программе действий с участием РФ принятым 25.06.1993г. на венской Всемирной конференции по правам человека, *«все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны…»; «права человека и основные свободы являются* [неотъемлемыми] *правами, данными с рождения каждому человеку; их защита и поощрение является первейшей обязанностью правительств»*. [5].

Но верхи автократического государства РФ не выполняют Конституцию РФ и законы РФ (если исполнение конституционных и законодательных норм снижает степень эксплуатации «вверенного населения» – «вверенных народов», понижает общероссийскую норму прибавочной стоимости, уменьшает общенациональную массу прибыли). [11; 12; 14].

Верхи олигархической РФ – активного члена БРИКС, ШОС, участника таких региональных и межрегиональных экономических объединений как СНГ, Союзное государство, ОЧМЭС, АТЭС, ЕАЭС, ВТО, специализированные организации ООН, другие международные организации – не следуют принципам и нормам международных договоров (если исполнение международных обязательств по правам человека и гражданина снижает степень эксплуатации трудящихся – россиян и мигрантов, понижает общероссийскую норму прибавочной стоимости и уменьшает общенациональную массу прибыли). [12; 14].

Верхи постсоциалистической РФ (периода «реставрации») «царят и действуют» исключительно ради сверхприбылей олигархата (и *«сверхдоходов государственно-монополистического аппарата ограбления»)*, фактически игнорируют, не решают целевую задачу организации ШОС и неформальную целевую задачу объединения БРИКС – «не последнюю задачу» *«неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов», «улучшения показателей уровня жизни людей»* в условиях действия объективных законов капитализма и принципов *«прагматизма»* в межгосударственных отношениях». [2; 11; 13; 18].

Попытаемся на фрагментарном материале, на отдельных, но типичных фактических примерах из реальной российской действительности показать сущее отношение российских верхов к международным обязательствам Государства РФ по правам человека и гражданина, к конституционной принципиальной норме: *«Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»*. [10].

Для Российской державы необходимо было прежде всего обеспечивать экономические и трудовые права человека и гражданина и с этой целью сохранять и развивать доставшиеся ей от СССР и «народнохозяйственный» комплекс, и оборонно-промышленный комплекс – опоры державной обороноспособности. Но в отсутствие в 1990/1991 – 2017/2019 годах стратегического планирования *«вся экономика Новой России оказалась разорванной в клочья»*. [Обама Б.Х. – 5; Савельев Ю.П. Перефраз. – 10].

Не один, не два шага назад сделал ОПК России. По оценке В.Г. Пальмова, Минпромторга РФ, ФКЦ ОПК, в самом начале 1990-х годов на территории РФ было примерно 22 500 действующих предприятий ОПК (100%), *«на которых работали порядка 5 млн человек»*. На рубеже 2016 и 2017 годов функционируют (согласно сводному реестру ОПК РФ) 1366 оборонных *«предприятий* (~ 6% от количества 1990-х*) с численностью работающих около 2 млн человек»*. [10]. Возросли концентрация производства и его зависимость от импорта. [5].

Даже без детального (критического) анализа изменений состава предприятий ОПК по формам собственности, без выяснения «имущественной» структуры (в РФ зарегистрированных) оборонных предприятий, структурных изменений профессионального и «отраслевого состава *«трудовых резервов»* ОПК и всего национального хозяйства, без анализа перемен в составе обучающихся в профессионально-технических учебных заведениях понятно, что и в 1990-е годы «больной вопрос» обеспечения оборонных предприятий (и промышленного и жилищного строительства, других отраслей российского хозяйства) квалифицированными рабочими (и не только рабочими, но и инженерно-техническими кадрами) в 2000-е годы обострился до «ключевой проблемы». [Пальмов В.Г. – 10; 5].

Так, по данным статистики, в среднем за 1990/1991 и 1991/1992 годы в профессионально-технических учебных заведениях в РФ обучались 1892 тысячи человек; в среднем за 2012 – 2015 годы было (с иной профессиональной и отраслевой структурой обучающихся) 756 тысяч учащихся в профессиональных технических образовательных организациях РФ. [13; 17].

Насколько в последние годы правления в РФ автократа и «коалиции власти» с проведением политики «измены» ещё сократились среднегодовые численности молодёжи, обучающейся в профессионально-технических учебных заведениях и «потенциально занятой на производстве», можно судить по нижеследующим показателям среднегодовой численности (в тысячах молодых людей) ряда конгломератных социо-демографических групп молодёжи:

– вся молодёжь 15-29 лет – 2012-2015 гг. – 29 580: 2016-2018 гг. – 25868;

– молодёжь в старших классах общеобразовательных школ – 2012/13-2015/16 гг. – 2898; 2016/17-2018/19 гг. – 2973;

– молодёжь в профессионально-технических образовательных организациях – 2012/13-2015/16 гг. – 756; 2016/17-2018/19 гг. – 556;

– молодёжь в ССУЗах – 2012/13-2015/16 гг. – 2089; 2016/17-2018/19 гг. – 2386;

– молодёжь в ВУЗах – 2012/13-2015/16 гг. – 5 424; 2016/17-2018/19 гг. – 4 269;

– молодёжь в армии, в полиции, на производстве, на инвалидности, просто вне труда – 2012-2015 гг. – 18413; 2016-2018 гг. – 15684. [13; 17; Минпрос РФ. – 5; «Пятая газета». 2019. №11; №20. – 5].

…Важнейшая (но не единственная) причина падения (общего и «производственного») потенциала *«трудовых резервов»* России в том, что в условиях цивилизационного и формационного регресса РФ, нараставшего разрушительного воздействия в 1991/92г.-2015/16г. на многонациональную российскую популяцию ужасного симбиоза законов народонаселения феодализма и капитализма и политики «коалиции властей», четверть века (по «трудным и горьким» оценкам В.М. Симчеры, А. Мешкова, В.И. Кашина, других экспертов) в России не было прироста детей, зато был и *«есть прирост больных детей», «есть рост численности больного населения»*. [3; 4; 5; 7; 13].

В период «реставрации» (1988/89г.-2018/19г.) «коалиция власти» до такой степени разрушила российскую нацию – популяцию, что и по причине слишком плохого репродуктивного и общего здоровья нынешних российских «молодых» российское общество уже не может в должной мере себя полноценно «людски» воспроизводить. И лишь за последние годы численность российской молодёжи сократилась на 3712 тысяч человек среднегодового постоянного населения. [3; 5; 13; 17]. А на селе?.. И *«сколько их по России рассеяно, // Деревенских парней и девчат…»* [1].

«Безучастно к участию», к членству РФ в ШОС, БРИКС, других международных организациях, падает потенциал державных качеств, определяющих условия жизни многонационального российского народа. Эволюция и тенденция социально-экономической и социально-демографической жизни, языковые эволюция и тенденция определяются отношениями собственности в сфере общественного материального воспроизводства (где преобладают иностранные компании и корпорации), определяются именно тем, что уже к 2010/2011г. на территории РФ ~ 75% собственности предприятий и организаций фактически завладели иноземные капиталисты, по факту получившие полномочия (права) *«владения, пользования, управления, получения дохода»*, *«права на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение объектов собственности»*. [5; 9; Симчера В.М. Перефраз. – 5].

Феноменом регресса РФ в сфере «затухания» закона экономии времени было соотносительное падение покупательной способности и валютного курса рубля. Законодательно зачатый 02.12.1990 года российский рубль эпохи «реставрации», регресса и катастроф, «бессильный» на территории РФ и неконкурентноспособный как мировая валюта, благодаря заниженной цене российской и мигрантской рабочей силы и заниженной курсовой стоимости, *стимулирует* переток капитала из РФ за рубеж, захват отечественной собственности иностранцами, а внутри РФ – перераспределение доходов и собственности в пользу «коалиции власти» и обнищание россиян. [13; 16].

Проявлением регресса РФ в сфере действия закона экономии времени был соотносительный рост среднегодового реального курса американского доллара к отечественному рублю (по паритету покупательной способности относительно валового внутреннего продукта – ВВП) и среднегодового обменного курса доллара (по котировке Госбанка СССР – Центробанка РФ) соответственно (рублей за доллар): с 0,4574 и 0,5856 – в 1990г., до 1,005 и 1,75 – в 1991г., до 2468,14 и 5784,8 – в 1997г., до 4,35 (4350,00) и 24,6126 (24612,6) – в 1999г. Стало быть, за 9 лет реальный курс рубля упал в 9510 раз, обменный курс уменьшился в 42030 раз. А вот курсовая валютная разница изменилась в 158 055 раз (с 0,1282 до 20 262,6)… Реалии постсоветского (1990/91-2018/19 гг.) существования РФ свидетельствует, что автократический режим и властная элита не намерены терять курсовую валютную разницу («олигархическую валютную премию – маржу»): как богатейший источник их доходов; как механизм коренного перераспределения национального дохода и народного богатства в пользу «новорусской» и международной олигархии; как «легальный канал» транспортировки (вывоза) «накопленного» капитала, национального богатства за границу. [5; 13; 17].

Гробящий рубль, критический уровень закредитованности и перекредитованности многих и многих домашних хозяйств – следствие того, что семейные доходы значительно ниже рубежа достатка, что типичная (модальная и медианная) величина индивидуальных доходов не выходит из «рамок трагической нищеты», не включает (на семью) национально-цивилизационную, национально-социальную и национально-историческую компоненты. [5; 13]. И это в условиях, когда и в Москве, и в РФ властями *«продолжаются подрыв остатков социального государства»,* оптимизация и *«ползучая коммерциализация и социальной сферы, и культуры»,* и просвещения, и здравоохранения. [5; 13; Рашкин В.Ф. Перефраз. – 5].

Несомненно, что жизнедеятельность социума в Советской России более, чем жизнь народа в Новой России, соответствовала всеобщим объективным общечеловеческим законам прогрессивного развития: закону экономии времени и закону возвышения потребностей. Это верно – какие бы области человеческой жизнедеятельности в РСФСР и РФ исследователи ни сопоставляли. [5; 13].

Стало быть, закономерно, что с разрушением народнохозяйственных комплексов СССР и РСФСР и советской валютно-денежной системы, с обрушением отечественного рубля был дан импульс ускорению общественно-исторического регресса, тенденции относительного обнищания большинства россиян.

Противоречащие интересам и правам трудящихся, пенсионеров, детей и молодёжи, результаты политики и практики «измены» в эпоху «реставрации» проявляются в характеристиках интенсивности эксплуатации и относительного обнищания трудящихся.

Несомненно связанное и с падением валютного курса рубля, и с властной политикой «измены», относительное обнищание россиян в постсоциалистической России (в условиях членства РФ в БРИКС и ещё дюжине региональных экономических организаций) было следствием и проявило себя в *скверной деформации всей жизни,* выразившейся в РФ в:

– деградации производственных отношений и политико-правовых отношений;

– росте количества гражданских браков, неполных, бездетных, бездомных семей, людей, *«скитающихся по съёмным углам»*, одиноких людей;

– образовании многомиллионного сообщества маргинализированных, деклассированных, десоциализированных людей;

– увеличении количества нерегистрируемых внутренних и незаконных внешних мигрантов;

– массовом ухудшении жилищных условий наличного населения;

– негативных переменах в характере и складе жизни большинства постоянного населения;

– разложении прежних, существовавших в РСФСР в середине 1980-х годов общественных слоёв и классов, негативном (регрессивном) изменении состава и всевозможных структур народонаселения;

– опасном (для человеческой доли производительных сил) редуцировании фонда народного потребления, бюджетных и небюджетных фондов, «замораживании» доходов народных масс;

– вопиющем социальном и имущественном расслоении;

– росте социальной напряжённости;

– проявившей себя в деформированной модификации сегментов сферы обыденной материальной культуры, называемой «кулинария», связанной с упрощением и убыстрением потребления пищи, увеличением в еде доли «нездоровой пищи» «быстрого питания» (в качестве феноменальных элементов «интенсификации бытовой жизни» и «вынужденной экономии на еде в домашних хозяйствах»), увеличением суррогатной и фальсифицированной пищи (в качестве феноменальных элементов «экономии на переменном капитале, на цене рабочей силы»). В составе той (развивавшейся относительно опережающе) пищевой продукции, которой дома и вне дома можно перекусить на скорую руку, – пакетированный чай – *«чайная попса»*. Доказано, что модальное качество, уровень и динамика среднедушевого потребления чая (наряду с подушевым потреблением некоторых других продуктов) являются важнейшими феноменами и натуральными показателями сравнительного уровня экономического развития державы. [5; 8; 13; 15; 17; 19].

Исторически общественные отношения внутри империалистической РФ, отношения РФ с её партнёрами по БРИКС, ШОС, иными региональными организациями ***не*** построены на объективных законах прогресса. Потому, безотносительно к членству РФ в БРИКС и ШОС, несмотря на участие РФ в региональных экономических организациях, «новорусский» («системы кормления – коррупции») «капитализм – каннибализм»:

– беспрерывно «архаизирует социум»;

– использует и военно-олигархическую мобилизацию 2014/15г.-2018/19г. для увеличения капиталистических прибылей – в ущерб трудящимся;

– по-прежнему целенаправленно проводит антинародную политику по снижению валютного курса рубля, по распродаже за бесценок народной собственности;

– по сути ведёт *«распродажу страны транснациональному капиталу» = «медленное и систематическое умерщвление страны»*. В результате многонациональному российскому *«народу от Родины достаётся лишь географическое название территории, всё остальное уже перешло, переходит и должно перейти полностью в чужие руки»*. Словом, в постсоветскую эпоху *«Россия живёт в режиме ликвидации»*. [5; 13; 15; 17; Фролов А.К.; Катасонов В.Ю.; Фёдоров Ю.С.; Арефьев Н.В. – Перефраз цитированных текстов. – 5].

В 2000-2018/19 гг. московский Кремль эпохи «реставрации» *«крепко встроен в систему мирового империализма и делит ответственность за её преступления»*. [Кожемякин С.В. Перефраз. – 5].

ИСТОЧНИКИ

Бовкун В.; Кириллов В.; Шабанова Н.И. // «Советская Россия». 2016. 30.12.16. №145; 2019. 18.06.19. №64. – Перефраз текстов. – [1].

БРИКС. // Интернет-сайты. – [2].

«Вставайте, люди русские !» М. ГД ФС РФ. 2011. – Перефраз текста. – [3].

Кашин В.И. Смена курса неизбежна. // «Правда». 2017. 27.04.17. №44. – Перефраз текста. – [4].

Коллекция многочисленных материалов СМИ, интернет-ресурсов, энциклопедий, учебных и справочных изданий, включая зарубежные. – [5].

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма. // Ленин В.И. ПСС. Издание 5-е. Том 27. М., 1962. – [6].

Мешков А. Основа системы – абсолютная безответственность. // «Правда». 2017. 14-17.04.17. №39. – Перефраз текста. – [7].

О научно признанном методе (оценки сравнительного уровня экономического развития державы) Ф. Яноши – Е. Эрлиха сообщается здесь на основе монографии: Рыбаков О.К. Методология сравнения экономических показателей стран социализма. М. 1968. – [8].

Основы социальной концепции РПЦ. М. ИМП. 2000. – Перефраз текста. – [9].

От Красной Армии к Российской: славное прошлое, тяжёлое настоящее. – «Круглый стол» в Госдуме РФ. // «Правда». 2017. 05-10.05.17. №47. – Перефраз текста. – [10].

«Правда». 2019. 21-24.06.19. №65. Перефраз текста. – [11].

Самохин Н.И. Автократия и справедливость. // «Слова и дела». 2016. 08.03.16. №10; «Экономическая и философская газета». Интернет-газета «ЭФГ». 2016. 09.03.16. №7. – [12].

Самохин Н.И. Авторские оценки по многочисленным источникам социальной, экономической и демографической информации. – [13].

Самохин Н.И. Маргинализация российских трудящихся (в цифрах). // «Профсоюзы и экономика». 2004. Сентябрь. №6. С.10. – [14].

Самохин Н.И. Продовольствие войны. Продают подороже что самим негоже. Продовольственный вопрос. // «Пятая газета». 2017. 18.04.17. №16. – [15].

Самохин Н.И. Рубль – валюта или нет? // «Слова и дела». 2016. 26.04.16. №17-18. – [16].

Статистические публикации и материалы ЦСУ – Госкомстата – Росстата – ФСГС + официальный интернет-сайт www.gks.ru. – [17].

Хартия ШОС (от 07.06.2002 г.; раздел «Основные цели и задачи ШОС»). // Интернет-сайты. – [18].

«Питание и общество». Журнал. Серия статей о чаепотреблении. – [19].

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №31 (131), 30 ИЮЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МИФ О ТОМ, ЧТО РСФСР КОРМИЛА СССР

В позднем СССР, пожалуй, излюбленной темой разговоров советских обывателей в поездах и на кухнях был вопрос о том, кто кого кормил в единой межнациональной квартире и что надо сделать, чтобы прекратить это безобразие. Публика требовала разобраться с «эксплуататорами». После разборок и развала страны этот вопрос несколько поутих, но время от времени используется националистической публикой для разжигания этнических страстей. Одни «нацики» плачут об ограбленной России, другие – о жестоком экономическом гнёте под пятой московитов. Так как, живя в России, я чаще всего сталкиваюсь с местными квасными патриотами, придётся разоблачать их миф о том, что Россия кормила весь СССР.

Это миф разбивается и методологически, и исторически.

Сначала разберём методологию вопроса. Мифологи «эксплуатируемого» русского народа не учитывают два важных момента.

1. Наличие сложной системы кооперационных связей в СССР. Продукция могла быть изготовлена в Новосибирске, в качестве полуфабриката её отправляли в Алма-Ату, а далее в качестве агрегата для конечной сборки увозили в Ригу. Вопрос о том, кто кого в этой цепи эксплуатировал остаётся открытым. А ведь таких цепочек насчитывались десятки тысяч.

2. Различие между предприятиями, выпускающими продукцию с высокой добавленной стоимостью и предприятиями, выпускающими продукцию с низкой добавленной стоимостью. Вспомним ситуацию в лёгкой промышленности СССР. В Узбекской ССР производили и обрабатывали хлопок. Из этого сырья в Иваново изготовляли ткани и одежду. Хлопок, конечно же, дешевле тканей. Но это не смущает мифологов. У них ивановские ткачихи кормили своим трудом бездельников-узбеков, раз ткачихи производили более дорогую продукцию.

В связи с этим использование в нашем анализе показателя так называемой валовой продукции неправомерно, так как в рублях одни действительно «кормили» других, но при этом в рабочих часах всё работали одинаково, относительно своей доли в численности трудовых ресурсов и населения. Так, в 1990 году РСФСР произвела в среднем 57,17% промышленной и сельскохозяйственной продукции, а доля её трудовых ресурсов составляла 57% (таблицы 12, 13).

Раз все тратили одно и то же время на производство условной единицы своей продукции в кооперационной цепочке, то, следовательно, суммарные стоимости одного и того же объёма продукции каждой республики были равны. Следовательно остаётся найти такую единицу и ею измерить вклад каждой республики. Такой единицей является трудодень. Перемножив трудодень на количество лиц, участвовавших в материальном производстве, мы получим искомую величину трудовых затрат каждой республики. Что же касается дисбаланса денежного дохода, полученного разными республиками, и его нестыковки с рабочим временем, то это объясняется тем, что в одних республиках производилась больше простая продукция, а в других – сложная. Например, в РСФСР концентрировалось большинство предприятий союзного значения по соображениям военной безопасности, но многие их смежники были в республиках. Поэтому пальма первенства высокой денежно выраженной стоимости доставалась именно российским предприятиям. Если бы в СССР учёт продукции вёлся не в рублях, а в рабочих часах, то мы бы легко обнаружили этот факт. Но даже и при денежной оценке это можно понять и одобрить действия центра по некоторому срезанию (на самом деле небольшому) денежной диспропорции между республиками.

Следующим показателем, который можно здесь использовать, является степень обеспеченности различными благами населения всех республик. Он позволяет составить объективные представления о «кормёжке» в СССР. В таблицах 1-9 зафиксированы данные по 16 позициям обеспеченности населения материальными и духовными благами. Их интересно сопоставить и с данными таблицы 10 (Выработка валовой продукции) и таблицы 11 (Индексы цен на сельскохозяйственные продукты на городских колхозных рынках в 1988 г.).

Компаративистский анализ приведённых сведений показывает, что население РСФСР почти по всем благам занимало одни из лучших позиций и лишь иногда средние, чуть отставая от фаворитов по снабжению населения – республик Прибалтики. Это отставание вполне объяснимо, так как при денежном социализме иного и не могло быть. Валовой продукции Эстонская ССР, Латвийская ССР и Литовская ССР производили в процентном отношении больше других республик, следовательно, и благ они имели больше. Причину этого мы ранее уже указали – бедные ресурсами прибалтийские республики стали сборочными цехами страны, то есть выпускали в основном продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Таблица 1. Зарплата рабочих и служащих в 1986 г.

	Зарплата рабочих и служащих в 1986 г. (средняя – 195,6)
РСФСР	**207,8**
Украинская ССР	179
Белорусская ССР	180,5
Узбекская ССР	165,9
Казахская ССР	192,7
Грузинская ССР	170,6
Азербайджан. ССР	161,7
Литовская ССР	194,7
Молдавская ССР	161,8
Латвийская ССР	**201,4**
Киргизская ССР	166,4
Таджикская ССР	162,0
Армянская ССР	184,5
Туркменская ССР	193,1
Эстонская ССР	**221,0**

Источник: Народное хозяйство СССР за 70 лет. М.: Финансы и статистика, 1987. С.434.

Таблица 2. Оказание бытовых услуг млн руб. в 1960 г.

	Оказание бытовых услуг млн руб. в 1960 г.	На душу населения
РСФСР	649,2	**5,4**
Украинская ССР	168,8	3,9
Белорусская ССР	29,3	3,6
Узбекская ССР	22,3	2,6
Казахская ССР	35,2	3,4
Грузинская ССР	18,7	4,5
Азербайджан. ССР	13,6	3,4
Литовская ССР	10,7	3,8
Молдавская ССР	10,2	3,4
Латвийская ССР	20,1	**9,4**
Киргизская ССР	7,5	3,4
Таджикская ССР	5,4	2,6
Армянская ССР	7,2	3,8
Туркменская ССР	5,0	3,1
Эстонская ССР	9,4	**7,7**

Источник: История социалистической экономики СССР. М.: Наука,1980. Т.VI. С.502.

Таблица 3. Обеспеченность населения жильем в 1976 г.

РСФСР	135600000	1146000000	**8,45**
Украинская ССР	49300000	389000000	7,89
Белорусская ССР	9414000	60300000	6,40
Узбекская ССР	14474000	51200000	3,53
Казахская ССР	14498000	83900000	5,78
Грузинская ССР	4999000	34400000	6,88
Азербайджан. ССР	5776000	29400000	5,09
Литовская ССР	3342000	25000000	7,48
Молдавская ССР	3885000	16200000	4,16
Латвийская ССР	2512000	25100000	**9,99**
Киргизская ССР	3443000	12600000	3,65
Таджикская ССР	3591000	12000000	3,34
Армянская ССР	2893000	19500000	6,74
Туркменская ССР	2650000	12900000	4,86
Эстонская ССР	1447000	15000000	**10,36**

Источник: Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977. С.497.

Таблица 4. Газификация квартир в 1976 г.

	Численность населения 1977	Число газифицированных квартир 1976	На 100 чел. (средние 17,2)
РСФСР	135600000	23267100	**17**
Украинская ССР	49300000	9809400	19
Белорусская ССР	9414000	1738300	18
Узбекская ССР	14474000	1885400	13
Казахская ССР	14498000	2507700	17
Грузинская ССР	4999000	987700	19
Азербайджан. ССР	5776000	842900	14
Литовская ССР	3342000	664500	19
Молдавская ССР	3885000	736000	18
Латвийская ССР	2512000	598600	**23**
Киргизская ССР	3443000	603500	17
Таджикская ССР	3591000	388400	10
Армянская ССР	2893000	512700	17
Туркменская ССР	2650000	364900	13
Эстонская ССР	1447000	347700	**24**

Источник: Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977. С.502.

Таблица 5. Обеспеченность дошкольными учреждениями в 1976 г.

	Численность населения 1977	Численность детей в дошкольных учреждениях 1976	На душу населения
РСФСР	135600000	6984000	**0,051**
Украинская ССР	49300000	2153000	0,043
Белорусская ССР	9414000	395000	0,041
Узбекская ССР	14474000	598000	0,041
Казахская ССР	14498000	743000	**0,051**
Грузинская ССР	4999000	150000	0,030
Азербайджан. ССР	5776000	130000	0,022
Литовская ССР	3342000	125000	0,037
Молдавская ССР	3885000	212000	**0,054**
Латвийская ССР	2512000	97000	0,038
Киргизская ССР	3443000	127000	0,036
Таджикская ССР	3591000	91000	0,025
Армянская ССР	2893000	118000	0,040
Туркменская ССР	2650000	108000	0,040
Эстонская ССР	1447000	77000	**0,053**

Источник: Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977. С.520.

Таблица 6. Вклады населения в 1976 г.

	Численность населения 1977	Сумма вкладов 1976	На душу населения
РСФСР	135600000	60543000000	**446,48**
Украинская ССР	49300000	21209000000	430,20
Белорусская ССР	9414000	3903000000	414,59
Узбекская ССР	14474000	2112000000	145,91
Казахская ССР	14498000	4002000000	276,03
Грузинская ССР	4999000	2049000000	409,88
Азербайджан. ССР	5776000	1034000000	179,01
Литовская ССР	3342000	2133000000	**638,24**
Молдавская ССР	3885000	922000000	237,32
Латвийская ССР	2512000	1250000000	**497,61**
Киргизская ССР	3443000	654000000	189,95
Таджикская ССР	3591000	511000000	142,30
Армянская ССР	2893000	1340000000	**463,18**
Туркменская ССР	2650000	476000000	179,62
Эстонская ССР	1447000	862000000	**595,71**

Источник: Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977. С.516.

Таблица 7. Розничный товарооборот на душу населения. млн руб. в 1976 г., обеспеченность тканями и часами в 1988 г.

	Розничный товарооборот на душу населения. млн руб. 1976	Потребление тканей на душу населения 1988 (кв.м)	Обеспеченность часами на 100 семей 1988 (при средней 556)
РСФСР	**947**	**39,4**	**564**
Украинская ССР	782	36,9	525
Белорусская ССР	827	**39,9**	**591**
Узбекская ССР	538	35,1	508
Казахская ССР	731	36,7	**574**
Грузинская ССР	680	31,2	509
Азербайджан. ССР	513	24,9	390
Литовская ССР	**971**	**39,3**	**660**
Молдавская ССР	705	**39,7**	520
Латвийская ССР	**1224**	**46,8**	**740**
Киргизская ССР	613	33,5	485
Таджикская ССР	504	36,8	524
Армянская ССР	684	29,9	440
Туркменская ССР	594	37,9	**583**
Эстонская ССР	**1239**	**39,7**	**735**

Источник: Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977. С.538; Торговля СССР. Статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1989. С. 30, 37.

Таблица 8. Обеспеченность радиоприемниками, телевизорами, магнитофонами в 1988 г.

	Обеспеченность радиоприемниками на 100 семей 1988	Обеспеченность телевизорами на 100 семей 1988	Обеспеченность магнитофонами на 100 семей 1988
РСФСР	**101**	**109**	**50**
Украинская ССР	85	98	42
Белорусская ССР	80	94	39
Узбекская ССР	**101**	88	41
Казахская ССР	**103**	**110**	46
Грузинская ССР	**100**	102	44
Азербайджан. ССР	82	102	34
Литовская ССР	**112**	104	42
Молдавская ССР	**107**	90	34
Латвийская ССР	**116**	**112**	**50**
Киргизская ССР	87	92	44
Таджикская ССР	96	85	36
Армянская ССР	60	89	37
Туркменская ССР	**120**	101	**57**
Эстонская ССР	**158**	100	**58**

Источник: Торговля СССР. Статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1989. С.37-38.

Таблица 9. Обеспеченность фотоаппаратами, холодильниками, стиральными машинами, автомобилями в 1988 г.

	Обеспеченность фотоаппаратами на 100 семей 1988	Обеспеченность холодильниками на 100 семей 1988	Обеспеченность стиральными маш. на 100 семей 1988	Обеспеченность автомобилями на 100 семей 1988
РСФСР	**37**	**95**	**76**	16
Украинская ССР	35	88	65	17
Белорусская ССР	**47**	85	53	16
Узбекская ССР	23	80	62	21
Казахская ССР	31	**97**	**98**	18
Грузинская ССР	27	**95**	**76**	**31**
Азербайджан. ССР	20	83	46	17
Литовская ССР	**44**	**91**	66	**33**
Молдавская ССР	27	**94**	72	13
Латвийская ССР	**53**	**112**	**76**	**25**
Киргизская ССР	26	82	**78**	18
Таджикская ССР	20	74	54	22
Армянская ССР	28	101	**80**	31
Туркменская ССР	26	**108**	**79**	**27**
Эстонская ССР	**52**	**106**	**76**	**33**

Источник: Торговля СССР. Статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1989. С.39-41.

Таблица 11. Индексы цен на с/х продукты на городских колхозных рынках в 1988 г.

	Индексы цен на с/х продукты на городских колхозных рынках в 1988 г. на 1 работника к 1960 г.
РСФСР	**328**
Украинская ССР	272
Белорусская ССР	**388**
Узбекская ССР	324
Казахская ССР	298
Грузинская ССР	**358**
Азербайджан. ССР	**374**
Литовская ССР	**377**
Молдавская ССР	316
Латвийская ССР	**390**
Киргизская ССР	333
Таджикская ССР	266
Армянская ССР	**435**
Туркменская ССР	**359**
Эстонская ССР	**379**

Источник: Торговля СССР. Статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1989. С.345.

Таблица 12. Удельный вес промышленности и сельского хозяйства РСФСР в 1990 г.

	Удельный вес промышленности и с/х РСФ в 1990 г. в %%
Электроэнергия	62,7
Нефть	90,4
Газ	78,6
Уголь	52,6
Чугун	53,9
Сталь	58,0
Готовый прокат чёрных металлов	57,0
Стальные трубы	61,1
Железная руда	45,2
Электродвигатели переменного тока	22,7
Металлорежущие станки	47,2
Кузнечно-прессовые машины	64,7
Нефтеаппаратура	80,6
Химическое оборудование	63,5
С/х машины	59,6
Машины и оборудование для животноводства	32,0
Экскаваторы	61,2
Мостовые электрические краны	50,3
Минеральные удобрения	50,4
Химические волокна	45,6
Шины	69,9
Деловая древесина	91,6
Пиломатериалы	82,1
Бумага	85,2
Цемент	60,5
Шифер	55,0
Мягкие кровельные материалы	58,2
Кирпич	53,5
Оконное стекло	61,2
Хлопковое волокно	0
Х/б ткани	71,7
Шерст. ткани	66,1
Льняные ткани	66,8
Шелковые ткани	50,7
Чулочно-носочные изделия	40,5
Трикотажные изделия	39,8
Обувь	45,7
Радиоприемные устройства	62,8
Телевизоры	44,8
Магнитофоны	54,3
Холодильники	58,1
Пылесосы	77,4
Утюги	54,8
Стиральные машины	69,3
Велосипеды взрослые	62,6
Велосипеды детские	61,2
Мотоциклы и мотороллеры	70,0
Мебель	57,4
Сахар-песок	30,2
Мясо	51,3
Рыба	74,1
Животное масло	47,9
Растительное масло	35,5
Консервы	39,9
Среднее	**57,17**

Источник: Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1991. С.358-360.

Таблица 10. Выработка валовой продукции в 1976 г.

	продукции в 1976 г. на 1 работника в %% к 1970 г.
РСФСР	**139**
Украинская ССР	132
Белорусская ССР	**149**
Узбекская ССР	129
Казахская ССР	131
Грузинская ССР	136
Азербайджан. ССР	141
Литовская ССР	**140**
Молдавская ССР	131
Латвийская ССР	**139**
Киргизская ССР	131
Таджикская ССР	119
Армянская ССР	133
Туркменская ССР	135
Эстонская ССР	**143**

Источник: Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977. С.184.

Таблица 13. Численность рабочих и служащих в 1987 г.

	Численность рабочих и служащих в 1987 г. тыс.	Численность рабочих и служащих в 1987 г. Доля в %%
СССР	118872	**100**
РСФСР	67767	**57,0**
Украинская ССР	20718	17,42
Белорусская ССР	432600	3,639
Узбекская ССР	503600	4,23
Казахская ССР	658600	5,54
Грузинская ССР	222800	1,87
Азербайджан. ССР	212700	1,789
Литовская ССР	160000	1,34
Молдавская ССР	159100	1,33
Латвийская ССР	123900	**1,04**
Киргизская ССР	126100	1,06
Таджикская ССР	115100	0,968
Армянская ССР	138100	1,61
Туркменская ССР	84500	0,71
Эстонская ССР	71600	**0,60**

Источник: Народное хозяйство СССР в 1987 г. Статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1988. С.365.

Таблица 14. Доля населения РСФСР в 1987 г.

Численность населения СССР в 1987 г.	281689 тыс. чел.
Численность населения РСФСР в 1987 г.	145311 тыс. чел.
Удельный вес РСФСР	51,58%

Источник: Народное хозяйство СССР за 70 лет. М.: Финансы и статистика, 1987. С.374.

В.В. ВОЛКОВ

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!₂»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом отделении почты России.
Каталог «Пресса России», 2019,
второе полугодие, том 2 (зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет

Передайте знакомым и близким!!!

Уважаемые товарищи!
«Пятая газета» выходит в свет по двум причинам.

Первая, и главная, заключается в том, что Вы, наши читатели, хотите её получать, просите нас продолжать её выпуск, что является основным стимулом в нашей работе.

Вторая причина, немаловажная, состоит в том, что редакционный коллектив всё ещё способен делать газету, несмотря на те трудности, которые приходится преодолевать. В этих условиях неоценимой является Ваша помощь.

Наши слабые места – распространение и финансы!!!

Благодарим товарищей О.А. Волкова, В.С. Мотькина, лесников из Петровска, Е.Е. Фёдорова, В.И. Душкина , М.А. Григорьева и И.Н. Солодовченко за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЮБИЛЕЙ ТЕРРОРИСТА

В.С. БУШИН

(Окончание. Начало в №30)

Что говорит бездельник Соломон?
А.С. Пушкин. Скупой рыцарь

3

Прочитав восторженное предисловие Владимира Спивакова к сочинению заморского обитателя Соломона Волкова «Шостакович и Сталин», я, отложив всё, углубился в чтение. Правда, сразу бросилось в глаза обилие безымянных персонажей и источников разного рода изрядных странностей: «*Один из приятелей Эйзенштейна*»… «*один профессор в США*»… «*один певец Большого театра*»… «*одна пожилая ленинградка*»… «*один чиновник*» и т.д. Это напомнило мне несправедливо забытый «Архипелаг» Солженицына. Там то же самое: «*Один узбек*»… «*две комсомолки*»… «*одноглазый сторож*»… «*хитрый плотник*» и т.д. без конца. Разумеется, это сильно подрывает доверие к тем гадостям, которые обычно следуют за такими адресами.

Но тем не менее перед моим изумлённым взором засверкали перлы и диаманты ума, эрудиции, тонкого вкуса. Передо мной открылись новые горизонты там, где этого меньше всего ожидал, я увидел то, что должен был знать, но, к стыду своему, не знал, не ведал и не подозревал.

Даже не знаю, с чего начать перечисление радостных открытий… Ну что ж, по своей советской замшелости начну с классиков марксизма, с самого Ленина. «*Это был человечек, неказистый и простецкий*». Таким, говорит, впервые увидел его Сталин. «*Есть все основания полагать*, – уверяет Ваш проницательный друг, Владимир Теодорович, – *что именно тогда Сталин понял, что он, тоже маленький, невзрачный человечек, может стать великом вождём*». Итак, человечек №1 и человечек №2. И вот что ещё пишет Ваш подопечный о Сталине: «*На меня из полумрака выдвинулся человек, похожий на краба. Человек-карлик, похожий на двенадцатилетнего мальчика, но с большим старообразным лицом*». Ваш друг уверяет, что именно так описывал Сталина поэт Пастернак. Вот оно что! Выходит, как лицемерил-то поэт, когда писал о нём же:

А в эти дни на расстоянье
За древней каменной стеной
Живёт не человек – деянье,
Поступок ростом с шар земной.

Каков масштаб лицемерия! Карлик, краб и – земной шар! Горько узнать это…

А какие льстивые письма он писал Сталину! Помните? «*Я повинуюсь чему-то тайному, что помимо всем понятного и всеми разделяемого, привязывает меня к Вам… Я давно мечтал поднести Вам какой-нибудь скромный плод моих трудов, но всё это так бездарно, что мечте, видно, никогда не осуществиться…*». Лучше не знать бы и это.

Ведь и о Ленине писал возвышенно:

Он управлял теченьем мыслей,
И только потому – страной.

Между прочим, во время не столь давней встречи президента В. Путина с учёными в институте им И.Курчатова директор института академик М. Ковальчук в ходе беседы по какому-то поводу вспомнил именно эти строки о Ленине, а Путин отверг, даже высмеял их. И что же академик? А он виновато улыбался. Можно ли представить себе с такой улыбкой на устах, допустим, советского академика Алфёрова?

А Соломон неутомим и поведал нам много нового. Я знал,, допустим, что Сталин встречался, беседовал или переписывался, или разговаривал по телефону со многими писателями – с Горьким, Демьяном Бедным, Шолоховым, Булгаковым, Афиногеновым, Фадеевым, Симоновым, Эренбургом, Вандой Василевской, даже с забытым ныне Биль-Белоцерковским… Из иностранных – с Гербертом Уэллсом, Бернардом Шоу, Роменом Ролланом, Фейхтвангером, Андре Жидом и другими. И всё это опубликовано и всё многократно описано. Но Ваш Соломон мудрый уверяет, что Сталин не по телефону разговаривал, а в облике краба встречался накоротке ещё и с Маяковским, и с Есениным, и с Пастернаком. Вот новость!

А с какой целью? Оказывается, уговаривал заняться переводом грузинских поэтов, видно, хорошие гонорары сулил. Но удалось уговорить только Пастернака и не грузин переводить, а англичан в лице Шекспира, и не стихи, а «Гамлета». А Маяковский? Великий знаток темы всё тот же помянутый Б. Сарнов в книге «Сталин и писатели» пишет: «*У Маяковского никаких личных контактов, не говоря уж о личных отношениях, со Сталиным не было*». Выходит, врёт Сарнов? Конечно. Как и дальше: «*Можно предположить* (очень они горазды с Соломоном на всякого рода предположения. – **В.Б.**) *о надеждах, которые Сталин возлагал на Маяковского*». Каких надеждах? Да известное дело, чтобы он воспел его. Мало ему было од и псалмов Пастернака, Ахматовой, Мандельштама и Джамбула.

Но странное дело, Маяковский упомянул Сталина в своих стихах всего два раза. И больше – ни строчки о Сталине. Вот упрямец! Это даёт все основания полагать, что поэт не застрелился, а убили его по приказу Сталина. Не так ли?

4

Уважаемый Владимир Теодорович, не могу продолжать в шутовском притворно-восторженном духе. Пора сказать прямо: книга Соломона Волкова даже для наших дней лживой эпохи – редчайший образец невежества, бездарности и злобной клеветы на Шостаковича, на Советское время, на советскую литературу и музыку. И в книге его всё, чем я притворно восхищался, чушь и вздор, – от «краба» до встреч Сталина с Маяковским, Есениным и Пастернаком. Ничего этого не было.

Впрочем, Ваш друг лжёт не только на Советское время. Так, знаменитые стихотворения Пушкина «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина» он именует «националистическими опусами». И Вы согласны с ним: на клевету о твоей родине непозволительно дать отпор клеветникам, а отметить годовщину великой битвы – это национализм? Вы за то, чтобы запретить празднование?

Особенно возмущают Вашего обличителя такие строки:

Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От минских хладных скал до пламенной Колхиды…

Да, именно так и пишет этот заатлантический пушкинист: не «от финских», а «от минских скал».

Но что читаем дальше! «*По распоряжению Сталина в годы войны приведённая строфа широко перепечатывалась, но, разумеется, без упоминания о царе*» (с.75). Строфа перепечатывалась! И без царя, однако с «минскими скалами»? Да неужели Вы верите в это? Неужели сам Сталин приказывал: «Напечатать строфу, но без Николая Палкина!». Да каким же образом у нас фильмы-то ставились, книги-то издавались о князьях и царях – об Александре Невском, Иване Грозном, Петре Первом? Или при этом царей именовали бригадирами стахановских бригад? Как же у нас берегли их памятники? Неудивительно, что при таком взгляде на патриотизм Волков ухитрился в «Борисе Годунове» разглядеть «*сочувствие Пушкина к Самозванцу*». Да что там сочувствие! Поэт «*просто любуется*» ставленником Польши. Ну как, допустим, Солженицын любуется генералом Власовым, ставленником фашистской Германии. Более того, «*Самозванцу Пушкин даёт выразить некоторые из своих заветных мыслей: «Я верую в пророчество пиитов»*». Да это мысль-то и не Пушкина вовсе. Так издревле, ещё во времена Гесиода кое-кто думал. Однако же какое единение душ великого национального поэта и безродного авантюриста, врага России, сконструировал Ваш умник. И не может налюбоваться на плод ума своего.

И вообще, что касается Пушкина, то над ним в Советское время, уверяет Волков, просто глумились: в 1937 году из столетия со дня его смерти устроили ни что иное, а настоящую «вакханалию» (с.79). О, я помню эту вакханалию: по радио и с эстрады Владимир Яхонтов, Эммануил Каминка, Дмитрий Журавлёв читали именно его «Вакхическую песню»:

Что смолкнул веселия глас?
Раздайтесь, вакхальны припевы!..

Сплошная вакханалия!

Андрей Платонов, уверяет литературный террорист, ухитрился в эти ужасные дни напечатать хорошую статью о Пушкине, но – под псевдонимом. Почему так? А потому, что ещё в самом начале 30-х годов после резкой надписи Сталина на журнальной публикации его рассказа «Впрок» Платонова-де «*выбросили из литературной жизни*». Да как же узнали о надписи Сталина, сделанной в тиши кабинета на собственном экземпляре журнала? Разве он тотчас и опубликовал свои маргиналии, то бишь заметки на полях? Владимир Теодорович, Вы же должны понимать, что надпись стала известна только после смерти Сталина, а Платонов умер раньше.

Да, у писателя были немалые трудности в жизни и в творчестве, но все тридцатые годы он активно работал и напечатал немало прекрасных вещей. Вспомните хотя бы «Такыр» (1934), «Третий сын» (1935), «Фро» (1936), «Река Потудань» (1937), «На заре туманной юности» (1938), «Родина электричества» (1939)… А сколько было у него именно тогда критических статей! О Горьком, Николае Островском, Юрии Крымове, о Чапеке, Олдингтоне, Хемингуэе… А пьесы для Центрального детского театра!

Статья Платонова «Пушкин – наш товарищ», которую имеет в виду Волков, была напечатана в журнале «Литературный критик» №1 за 1937 год и вовсе не под псевдонимом. В том же «ЛК» вскоре появилась его статья «Пушкин и Горький». В журнале «Красная новь» №10'37 против обеих статей выступил известный тогда критик Абрам Гурвич. 20 декабря в «Литературной газете» Платонов ответил ему вовсе не как человек, живущий в страхе: «*Критический метод Гурвича крайне вульгарен и пошл…*».Так вот, ответ А. Гурвича тоже в «ЛК» так и был озаглавлен – «Ответ тов. Платонову». Где же псевдоним?

Сочинение Вашего любимого прохиндея изобилует нечистоплотными выдумками такого рода и о других писателях. Так, хочет уверить нас, что в двадцатые годы стихи Пастернака были запрещены. Владимир Теодорович, сообщите этому деятелю хотя бы списочек основных изданий поэта именно в ту пору: «Сестра моя – жизнь» (1922), «Темы и вариации» (1923), «Избранное» (1926), «Девятьсот пятый год» (1927), «Поверх барьеров» (1929)…

Ещё, говорит, тогда были запрещены и стихи Николая Заболоцкого. И у этого писателя судьба была не простая. Но у него в ту пору и запрещать-то было нечего, кроме, разве что, нескольких рассказов для детей, напечатанных в журнале «Ёж». Неужто злодеи их и запретили? А первая знаменитая книга поэта «Столбцы» вышла в самом конце тех лет – в 1929 году. Вокруг неё бурно кипели страсти, но никто её не запрещал.

Нет конца измышлениям и фантазиям этого типа о нашей литературе. Дело доходит вот до чего. Иосиф Бродский, говорит, уверял меня, что Достоевскому, как его герою Раскольникову, «*вполне могла придти мысль об убийстве ради денег*». А мне кажется, что Бродскому вполне могла придти мысль об убийстве Волкова просто ради того, чтобы он замолчал.

Но Соломон этого не понимает и гонит облезлого зайца своего домысла дальше: «*Схожие идеи об убийстве ради денег обуревали молодого Шостаковича*». Вы только подумайте, великий композитор, а вот вам, пожалуйста… И как это доказывается? Очень убедительно. В одном из писем, говорит, у него прорвалось уж совсем «достоевское»: «*Хорошо было бы, если бы все мои кредиторы вдруг умерли. Да надежды на это маловато. Живуч народ*». Да, «заимодавцев жадный рой» ужасно живуч… Владимир Теодорович, неужели Вы и теперь не понимаете, что за создание Божье Ваш друг и какую книгу Вы осенили своим славным именем?

ДВА МИРА – ДВА ЗОЛОТА

Жулики, укравшие картину
«Чёрный квадрат» Малевича,
так и не смогли её продать,
потому что сторож к утру
восстановил утраченный шедевр…
Анекдот

Никого не заинтересовала причина странной сговорчивости Нидерландов по так называемому скифскому золоту? Дело тянулось довольно долго, но суды постановили передать коллекцию Киеву, так как Крым не является суверенным государством. Золото вот-вот уже собирались отправить, вдруг«передумали» и отложили решение вопроса на неопределённый срок.

«Апелляционный суд Амстердама отложил окончательный вердикт по поводу скифского золота больше чем на полгода. Об этом сообщается во временном постановлении суда.

Отмечается, что до принятия окончательного решения объекты будут храниться в музее Алларда Пирсона (АРМ) в Амстердаме. Также суду потребуется дополнительная информация от сторон о праве собственности и праве оперативного управления. Им даются два месяца, чтобы предоставить запрашиваемую информацию, затем суд будет дальше рассматривать дело. Окончательное решение могут вынести спустя шесть-девять месяцев.

Экспонаты, из-за которых идёт спор, участвовали в выставке «Крым: золото и секреты Чёрного моря» в Музее Алларда Пирсона в Амстердаме в феврале 2014 года. Среди них археологические находки, датированные периодом с VI века до н.э. по VII век н.э. – ювелирные украшения, посуда, оружие и статуэтки, найденные в ходе раскопок на территории Крыма. В коллекцию вошло 583 экспоната, из которых только 19 принадлежали Музею исторических драгоценностей Украины в Киеве, а остальные – четырём музеям Крыма.

Спор о принадлежности коллекции скифского золота возник после присоединения полуострова к России. На экспонаты претендует как Украина, так и Россия. В середине октября 2016 года Окружной суд Амстердама постановил, что скифское золото должны передать Киеву. Согласно решению суда, Крым не мог объявить золото своим культурным наследием, так как не является суверенным государством. В январе 2017 года музеи Крыма обжаловали решение.

В 2018 году украинские СМИ сообщали, что суд снова постановил передать коллекцию Украине, однако в Центральном музее Тавриды о таком решении не было известно». (rbc.ru).

Внезапным потеплением отношений РФ с королевством Нидерландов я это объяснить не могла, потому что другая ось напряжения отношений между Нидерландами и РФ – «расследование» по рейсу МН 17, сбитому (взорванному?) в воздушном пространстве Украины, – продолжается в прежней манере, т.е. в строго обвинительной. Никакого «общего потепления отношений» не заметно, с чего бы такая сговорчивость?

И вот неожиданно обнаружила тайную дипломатическую пружину, подтолкнувшую самый гуманный арбитраж в мире в сторону более взвешенной позиции, а именно: РФ дала понять Европе, что пресловутое «Золото Шлимана» может быть «возвращено» не Германии, а Турции…

«"Золото Трои", или "Клад Приама", легендарная коллекция античных драгоценностей археолога Генриха Шлимана, найденная при раскопках на территории холма Гиссарлык в турецкой провинции Чанаккале в 1873 году, может стать актуальной темой в только что налаженных отношениях Москвы и Анкары.

Директор Музея Трои в Чанаккале, открывшегося в 2018 года, заявил на днях, что запрос, связанный с возвращением клада, находящегося в ГМИИ имени Пушкина в Москве, по-прежнему в силе.

Как сказал Али Атмаджа, турецкие министерства и ведомства ведут "*масштабную дипломатическую и юридическую борьбу за возвращение исторических памятников, вывезенных разными путями за границу*". "*Раньше те, кто не хотел отдавать нам назад наши памятники, находящиеся в Европе или других странах, приводили такие основания, как "где вы будете выставлять эти ценности?". Отныне таких оснований не осталось. Музей Трои, один из важнейших музеев мира, открыл свои двери для посетителей, и его местоположение известно*", – цитирует директора музея турецкое издание Dikgazete.

Напомним, часть ценных артефактов из бесценного клада Трои находится сейчас в музее Берлина, а часть хранится в России – в ГМИИ имени Пушкина.

Вернуть эти древние артефакты от России требует и Германия, ссылаясь на то, что после Второй мировой войны они были перемещены в СССР именно с немецкой территории.

В Турции же считают, что в Германию сокровища также попали незаконно – немецкий археолог вывез их из Турции контрабандой, поэтому Германия не имеет никаких прав на клад.

В 2012 году Анкара уже требовала от России вернуть эти культурные ценности. Тогда министр культуры Турции Эртогрул Гюнай заявлял, что намерен добиваться от российского правительства возвращения "клада Приама". Но в 2013 году президент РФ Владимир Путин на Петербургском международном экономическом форуме, комментируя аналогичное требование Германии вернуть перемещённые ценности, заявил, что Россия не намерена возвращать сокровища. Эта позиция президента стала причиной громкого скандала – канцлер Германии Ангела Меркель во время посещения вместе с Путиным выставки в Эрмитаже, на которой среди экспонатов была и часть троянского клада, заявила, что надо вернуться к вопросу возвращения ценностей Германии.

В ответ на это Владимир Путин заявил: "*Какая конкретному гражданину разница, вот эти перемещённые ценности где он посмотрит – в Берлине, в Петербурге, в Москве или в Турции? И тогда, может быть, турки не будут требовать собраний Шлимана, немцы не будут требовать от нас перемещённые ценности, а мы не будем требовать от кого-то найти и вернуть российские ценности*", – цитирует Первый канал президента РФ, который одновременно ответил на требования и Германии, и Турции.

Согласно законодательству Российской Федерации, исторические ценности, ввезённые в страну в качестве военных трофеев, обладают статусом "федеральной собственности России". Закон 1998 года "О ценностях, перемещённых в РФ в результате Второй мировой войны и её последствий" гласит, что большинство перемещённых предметов искусства считаются культурным наследием РФ и не могут быть переданы другим странам.

"Клад Приама", или "Золото Трои" состоит из нескольких тысяч украшений и других предметов, найденных в 1873 году немецким археологом Генрихом Шлиманом на северо-западе Турции. Он датируется 2400-2300 годами до н.э., то есть существовал за тысячу лет до Приама.

Кроме золотых вещей, в троянском кладе были найдены кости овец, быков, коз, коров, свиней и лошадей, оленей и зайцев, а также хлебные зерна, горох, бобы. Огромное количество орудий и топоров были каменными, но ни одного медного. Многочисленные глиняные сосуды были сделаны руками, а частью на гончарном круге. В кладе находились и ритуальные топоры-молоты. Совершенство их было настолько велико, что некоторые учёные сомневались в том, что их могли сделать в середине III тысячелетия до нашей эры.

Шлиман тайно перевёз сокровища в Берлин. В конце Второй мировой войны в 1945 году "клад Приама" вместе с другими произведениями античного искусства попал в руки советской комендатуры и был вывезен в СССР в качестве трофейного искусства. Долгие годы клад хранился в режиме особой секретности, и лишь в 1993 году правительство России объявило, что сокровища Трои находятся в Москве.

16 апреля 1996 года, спустя 51 год, "Золото Трои" было выставлено в Пушкинском музее Москвы.

Однако до сих пор высказываются сомнения в аутентичности этого клада». (newsru.com).

Могут, когда захотят! Не все в ведомстве Лаврова дебилы! Остались ещё сотрудники, которые умеют разговаривать с европейцами на понятном дипломатическом языке (т.е. языке откровенного и неприкрытого шантажа, который один только они и понимают).

Немцы быстренько смекнули, что, во-первых, вместо «поддерживаемых всем мировым сообществом справедливых требований о возвращении культурных ценностей» можно в перспективе получить бесконечный спор с турками, где похитителями чужих культурных ценностей в глазах мирового сообщества будут выступать уже немцы… А во-вторых, есть немало доказательств, что большая часть коллекции Шлимана «*сделана у нас в Одессе на Малой Арнаутской улице*» («12 стульев»).

«Учёные и историки утверждают, что Г. Шлиман умело сымитировал раскопки Трои… Знаменитая тиара Сайтаферна оказалась бессовестной подделкой, выполненной одесским мастером. "Сокровища Трои" собраны из РАЗНЫХ культурных слоёв – это в лучшем случае, а скорее всего, куплены в Одессе. СЕНСАЦИЯ!! Золото Трои – афера века!!!…

"А золото?" – спросите вы.

Да, золото есть. Оно, вероятно, набрано из разных слоёв. Не было в Трое II такого слоя. "Сокровище" скомплектовано (а может быть, и куплено?) Шлиманом ради доказательства, ради самоутверждения. Разнородность собрания очевидна. К тому же сопоставление дневников Генриха Шлимана, его книг и материалов прессы говорит о том, что его и его жены в Гиссарлыке в момент находки вовсе не было! Многие "факты" биографии Шлимана подтасованы им самим: не было приёма у американского президента, не выступал он в Конгрессе. Встречаются подделки фактов при раскопке Микен.

С другой стороны, как уже говорилось, Шлиман дитя своего времени. Археологи (и известные!) XIX века принимались за раскопки часто лишь тогда, когда была надежда на обогащение. Например, Служба древностей Египта заключала от имени правительства контракт, по которому разрешала тому или иному учёному производить раскопки, оговаривая при этом процент, который учёный забирал себе! Даже английский лорд Карнарвон судился и рядился с египетским правительством за этот процент, когда неожиданно наткнулся на золото Тутанхамона. Только очень богатый американец Теодор Дэвис позволил себе милостиво отказаться от положенного процента. Но никто и никогда не интересовался (и не узнает), как и чем на него воздействовали… Нет ничего предосудительного в том, что в 1873 году (это ещё до находок в Эль-Амарне!) Генрих Шлиман хотел сбыть "сокровище Приама" какому-нибудь правительству. Так поступил бы каждый или почти каждый, нашедший это золото. Как раз к нему-то Турция имела самое малое отношение: земля Трои не была её исторической родиной. Правда, в таких случаях, когда возраст находки весьма почтенен, а миграция населения высока и трудно говорить о поиске "подлинного хозяина", конечно, следовало бы считать клад как бы природным месторождением и соответственно его рассматривать.

Но какова же судьба "сокровища Приама"? Не сказка ли это?

Нет, не сказка. Не столь уж трудно выяснить причины, по которым "клад" замалчивался и был недоступен зрителю в течение первых 50-60 лет. Затем в 1934 году он всё-таки был классифицирован по своей ценности (Гитлер, пришедший в 1933 году к власти, подсчитывал все государственные ресурсы, и в Берлинском музее первобытной и древней истории провели элементарную инвентаризацию). С началом Второй мировой войны экспонаты были запакованы и заперты в банковские сейфы (Турция ведь была союзником Германии и могла неожиданно протянуть за сокровищами "волосатую лапу"). Вскоре, учитывая бомбёжки Германии "союзниками", невесёлую судьбу Дрезденских дворцов, "сокровища Приама" были заперты в бомбоубежище на территории Берлинского зоопарка. 1 мая 1945 года директор музея В. Унферцагг передал ящики советской экспертной комиссии. И они… исчезли ещё на 50 лет!.. Кажется, если у "сокровища" есть это отличительное свойство – исчезать на 50-60 лет, лучше не осуществлять больше акций передачи или дара, а всё-таки выставить на всеобщее обозрение.

Турецкий эксперт, учёная дама, профессор Стамбульского университета Юфук Есин, приглашённая Германией в составе экспертной группы в октябре 1994 года, осмотрев коллекцию Шлимана (надо понимать, с разрешения России, подписанного Б.Н. Ельциным?), заявила, что "*в III тысячелетии до н.э. многие золотые, серебряные, костяные вещи изготовлялись с помощью лупы и пинцета*".

Ещё одна загадка?… Может быть, даже отгадка: ведь купил же Парижский музей древнюю вещь из чистого золота за 200 тысяч франков, и это был "подлинный античный шлем", а оказался, в конце концов, бессовестной подделкой, выполненной (правда, неизвестно для чего) одесским мастером. Но это ли имела в виду госпожа Юфук Есин, говоря о "сокровище Приама"?..

Загадка в другом. Генрих Шлиман увлечённо рассказывал, как София перевезла находку в корзине с капустой, а Берлинский музей передал советским представителям три запечатанных ящика! Какой же физической силой обладала стройная молодая гречанка из Афин?» (cvetindigo.ru).

«Часть "золота Трои", хранящаяся в Берлине, доказывает подлинность открытия немецкого предпринимателя и археолога Генриха Шлимана, совершённого во время раскопок холма Гиссарлык на территории современной Турции 31 мая 1873 года, рассказал РИА Новости научный куратор музея первобытной и древней истории, а также Нового музея Берлина Бернхард Хеб.

"*В коллекции Нового музея хранится часть "клада Приама": серебряная посуда, мелкие золотые предметы, изделия из бронзы. Если рассматривать весь ансамбль, включая ту часть, которая есть в России, и ту, что есть у нас, то именно в Берлине находится важнейший экспонат – двуручный серебряный сосуд, в котором была обнаружена в том числе знаменитая золотая диадема, выставленная в Пушкинском музее Москвы. Поэтому ценность нашей части "клада Приама" довольно значительна*", – заявил эксперт, добавив, что "*благодаря экспертизам, проведённым с данным сосудом, мы точно знаем, что эта диадема там находилась, а также то, что материал соответствует эпохе раннего бронзового века, то есть это не подделка и с большой долей вероятности это действительно было обнаружено всё вместе*"». (news.rambler.ru).

Для развития достигнутого дипломатического успеха РФ может назначить экспертизу сокровищ из коллекции Шлимана, и пока европейцы раздумывают, что делать с крымским золотом, постепенно, с использованием последних достижений науки, изучить коллекцию Шлимана на предмет подлинности. Надеюсь, что негласно это давно уже было сделано, осталось провести официальную экспертизу, результаты которой могут в равной степени разочаровать или обрадовать и турок, и немцев. В случае подтверждения её подлинности, цена предмета торга с европейцами многократно возрастёт, что повысит наши шансы на возвращение крымской коллекции, а в случае получения противоположного результата турки узнают, что коллекция Трои – подделка, а стоимость «сокровищ» равна цене драгметаллов, из которых они изготовлены, а немцы узнают, что почётный гражданин города Берлина – заурядный жулик. Отдельным бонусом будет тот факт, что сообщат им эти новости из Москвы…

Татьяна ВОЛКОВА

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №31 (131), 30 ИЮЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОСТОЙ ВОПРОС

КОГО И ЧЕМУ УЧИТ ИСТОРИЯ?

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО

(Окончание. Начало в №30)

Надо постоянно повторять истину, ибо ложь вокруг нас тоже проповедуется, и не только одиночками, но и многими!

Гёте

Не вызывает сомнения, что наши классовые враги уроки истории, напротив, усвоили и сделали выводы. Усомнившись в сокрушении СССР (социализма) силой, пошли на хитрость и преуспели! Реализация их планов началась не после поражения ГКЧП, а... с первых же минут после смерти Сталина, когда «перестройщики» первой волны развили бурную деятельность по слому сталинского курса развития страны, с постепенного введения элементов рыночной экономики (косыгинские реформы). Об этом немало написано, беда в том, что это мало кого интересует. Л.Н. Толстой 17 марта 1910 года сделал запись: *«Дали человеку то, лучше чего он ничего не может себе представить. А он говорит: нехорошо, мало. Дали бабе холст – говорит: толст».* Советская власть, конечно, была суровой, совсем неласковой с виду. Негламурной. Заставляла работать, учиться. Но она дала нам жизнь, разбудила, выводила в люди, оберегала, заботилась, а нам всё «холст толст». В общем, имели *«фундаментальное неотчуждаемое право каждого гражданина Советского Союза. Право, получаемое им при рождении».* Дискредитация социализма производилась незримо, обретя в «перестройку» откровенный характер.

«Доведённые до крайности тоталитарным коммунистическим режимом советские люди гневно требовали: продавать населению не менее 100 сортов колбасы и бананы без ограничения; туалетную бумагу каждому по потребности; пиво круглые сутки и в любом объёме; конечно, автомобили иностранного производства и свободный выезд в турпоездку в любую страну по желанию. И по мелочи: отменить все виды экзаменов для студентов и школьников; юношей избавить от призыва в армию; девушек от устаревшего и дурацкого понятия «девичья честь и гордость». Бабушки, как всегда, причитали: «чтобы не было войны».

Всё исполнила, всё выполнила Золотая рыбка, то бишь либералы. КПСС запретили; колбасы, пива, водки, бананов завались; Дуньку пустили в Европу и даже в Африку и Таиланд; россиянки заполнили бордели Старого и Нового Света (Б.К. Кучкин. «Диалектика революции»).

Пожалуй, достаточно подчёркивать *«бредовость лозунгов и требований борцов за «колбасу и туалетную бумагу»*, резюмирует Б.К. Кучкин, главное победил **идиотизм...** То были юннаты контрреволюции, которых использовали рвавшиеся к власти компрадоры.

«Реформаторы» прекрасно понимали – чтобы легче управлять народом, его надо оглупить. Вспомним – уже в «перестройку» открыли, нет, не железный занавес, а шлюзы, сняв фильтры и широким потоком в общественное сознание были запущены суеверия и мистика, шаманство и порнография, пропаганда стяжательства и насилия, звериного индивидуализма и безразличия к Родине. Погоня за этими болотными огнями «перестройки» идейно и психически уже изуродовала ту часть молодого поколения, которой в середине 80-х было 10-15 лет. Горбачёв одно время провозглашал ленинский лозунг «Больше света!», а сеял тьму.

Новоявленные господа пошли дальше. Приватизация промышленности, ликвидация колхозов и совхозов уничтожила экономику России и распылила коллективы трудящихся. Угроза массового, масштабного сопротивления захватившей власть компрадорской буржуазии была устранена. Болонская конвенция и система ЕГЭ подорвали *знаниевую* основу образования. *«Лучшее, чем ЕГЭ, средство перспективной дебилизации и культурно-психологической примитивизации подрастающего поколения придумать трудно»* (А. Фурсов) Приходит мысль – есть ли будущее у России с таким человеческим потенциалом?

«В XXI веке главным инструментом формирования управляемого массового человека стали интернет и электронные гаджеты, заменившие многим молодым людям учителей, воспитателей и даже родителей» (rusvena.su). Масскультура как средство культурной колонизации и регулирования социальных отношений, как важная составная часть идеологии она направлена на разложение общества по законам капитализма и по западным образцам. Нелишне вспомнить С. Кара-Мурзу и его: *«Всё, что сделали с Россией, сделали посредством культуры».* То есть путём подмены её на масскультуру, отличающуюся от культуры как свиная лужа от горного источника. Разве не безумие – жажда удовольствий во что бы то ни стало, удовольствий низких, пошлых, грубых или увлечение рекордами бессмысленными, глупыми, никому не нужными. Это образ новой России!

«Сегодня, видя, насколько слаб и грешен человек, как легко вскружить ему голову зрелищами и побрякушками, мы должны отвесить низкий поклон нашим дедам и прадедам. Они взвалили на себя бремя титанической работы, годами терпя муки и лишения сверх мыслимых и немыслимых норм. Многое им не удалось, они недооценили тёмные стороны русской души. Но и то, что им удалось, колоссально. И своими идейными убеждениями, своим трудом они на долго обуздали человеческую зависть, алчность, пошлость и подлость. Кто же сейчас мстительно на них клевещет или платит за клевету? Именно те, чья жадность и ярость наконец-то вырвалась на свободу. Жаль, что к ним часто примыкают те, кто в душе любит Родину и народ, те, кому распад Советского Союза не принёс ничего, кроме боли и страданий». (Азамат Ибрагимов, «Наш современник» №7, 09 г.).

И именно в этой связи хочется призвать: будьте же как взрослые, а не как глупые, капризные, избалованные дети. Начните критически мыслить, подвергать сомнению и оспаривать очевидные бредни, не давайте разводить себя кому бы то ни было, какими бы прописными истинами он не прикрывался. Мы привыкли верить советским руководителям, поскольку слова их не могли расходиться с делами в силу социальной направленности. Ельцин – борец против партноменклатуры, избранный Председателем Верховного Совета РСФСР, выступая на первом Съезде народных депутатов, провозгласил: *«не ломая старую систему строить рядом новую; надо проводить реформу без снижения жизненного уровня людей; надо сделать надёжную социальную защиту; надо соблюсти приоритеты образования, здравоохранения, науки, культуры; передать власть от компартии Советам; сохранить Россию в составе Союза».* То была заведомая ложь. Пора бы на примере всех последующих обещалкиных понять, что обман всегда рядится в исключительно целомудренные одежды и приходит под маской благонамеренности и бессребреничества, на то он и обман. В противном случае, если бы он себе на шею повесил табличку: «Наглая ложь и инсинуации», он лишил бы себя шансов быть принятым на веру. Что мы видим, созерцая гаранта нашей «стабильности»? Без оной таблички на шее везде и всюду. Безубыточное, постоянно растущее производство словесного мусора, демагогии и вранья. То самое библейское *«надутое пустословие, которым уловляют в плотские похоти и разврат тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении».* У него всегда *«развитие, повышение жизненного уровня и продолжительности жизни».* А в стране – воровство – магистральный путь развития, экономика в минусе, страна в кризисе, будущее в тумане. Так что приходится в очередной раз подтверждать, что требуется постоянно держать ухо востро, как бы ни хотелось во что-то поверить. И так хочется воскликнуть: «А король-то голый!»

В. Путин не только наследник Б. Ельцина, но и его ученик, «своим реформам» учитель учил однозначно хорошо. Вспомним его конкретное в самом начале 1992 г.: *«Трудно будет 6-8 месяцев, после которых всем станет легче... А если нет, то на рельсы лягу!».* Или: *«Мы строим социальное государство. Руководители новой России должны зарубить себе на носу, что уровень их зарплаты, их доходов не имеют права превышать зарплату рабочих, учителей, врачей более, чем в 5-7, ну от силы – в 10 раз! Если я буду получать, скажем, в 12 раз больше учителя – гоните меня в шею! Такие зарплаты руководителей государства – преступление».* Вспомнили?

Сегодня при Путине РФ занимает: *«1-е место в мире по темпам роста числа долларовых миллиардеров* и *2-е место – по КОЛИЧЕСТВУ долларовых миллиардеров»* (после США) (статистика ООН) – бедные беднеет, богатые богатеют. Кому непонятно, что сей государственный муж служит не государству и его народу, а браткам, кои нефть нашу и газ, леса и мать-землицу нашу продают, потом наступит час... Впрочем, многие ли из дорогих россиян доживут до того, что и их выставят на продажу?

В своё время в головы россиян (сказать – в умы как-то язык не поворачивается) внедрили миф: «Путин поднял Россию с колен!». Обывательский ум связывает это, конечно же, со своевременной выплатой зарплат и пенсий – на том «подъём с колен» и заканчивается. Ельцинские «реформы» продолжил его прилежный ученик Путин. Став у руля управления государством, издав указ о неподсудности Учителя, тем самым показав, что он тоже «не в ответе».

Предвидение стало явью. Не стану подробно останавливаться на потопленной подлодке «Курск», космической станции «Мир», на сданных базах «Камрань» и «Лурдес». На тех законах, что были им инициированы и приняты Думой – они противоречат даже их собственной Конституции и ухудшают жизнь трудящихся. На сердюковских реформах, что катком прошлись по российской армии, подорвав её боеспособность. Перечислять всё не позволяет газетная площадь.

Но вот оценка правления Путина, данная ветераном внешней разведки Павла Басанца 7 декабря 2006 года на собрании в честь 86-й годовщине образования советских органов внешней разведки: *«Россия разграблена и разорена! Всё то, что завоёвано и построено нашими дедами и отцами, то, что защищали мы с вами, всё то, что Господь Бог дал всему нашему народу для счастливой, безбедной жизни – недра, нефть, газ, золото, землю, воду, леса – за бесценок распродано продажным чиновничеством кучке олигархов. Практически уничтожено всё то, что мы защищали: бесплатное образование, медицина, культура. Население спивается, молодёжь в невиданных масштабах подвержена наркомании и пьянству, на улицах городов сотни тысяч бомжей, 3,5 млн беспризорных детей. Ежедневно только на московскую панель выходит 200 тысяч наших девочек, наших детей. Преследование по политическим мотивам, политические убийства в стране стали нормой жизни.»* («Резонанс» №4 за 2015 г.).

Трудно, а в общем невозможно донести до масс то, чего они не хотят знать. Не из-за красного словца мыслитель утверждал: *«Что требует самых основательных, самых упорных доказательств, так это очевидность. Ибо многим недостаёт глаз, что бы видеть её».* Обыватель, исходя из своих пристрастий, ломясь в турпоезки, с претензией на свою продвинутость, не осознаёт, что он всего лишь бродяга, без багажа и без национальности. Над Россией тьма, и российский народ неумолимо идёт к своему самоубийству. Кто не видит тьмы, не станет искать света. Беда не с неба свалилась, беда в нас самих. Давно известно, что людьми правят чаще с помощью пороков, нежели добродетелей. Вот потому-то, когда поменялась политическая конъюктура, бывшая советская интеллигенция – кто в тихую, а кто с восторгом при виде нарастающей подмены нетленки растленкой – отреклась от того, чему ещё вчера «преданно» поклонялась. Стала верной служанкой, союзницей и опорой народившейся буржуазии.

Марксисткая истина гласит, что «общественное развитие определяется объективными законами, которые не зависят от ума и воли людей. А результативность человеческих деяний, политических решений зависит от того, насколько люди овладели этими законами». И то, что с коммунизмом «покончено» в одной иль группе стран, никак не отменяет эти законы. Закон, открытый и сформулированный Марксом, не может себя изжить или умереть. Может, кто-то в силах отменить законы Ньютона или Архимеда? Вот так и идеи марксизма!

Под прикрытием деидеологизации взошла культура и пропаганда криминального и олигархического капитализма. Буржуазию пугает одно только упоминание о революции и она идёт на все ухищрения и уловки, чтобы не потерять свою власть. Одну из таких вынужденных её уловок открыл Маркс, при которой *«она набрасывает покров любви на неизбежно порождаемые ею отрицательные явления, приукрашивая их или лживо отрицая – одним словом, вводит в практику общепринятое лицемерие».* Большего лицемерия имущего класса, придумавшего религию для покорного служения одурманенной массы своим бездушным правителям, придумать трудно. Неравенство имуществ не может существовать без религии. Союз Креста и Короны как будто органичен, но капитализм с его культом наживы, жестокостью и развратом несовместим с учением Христа и православием.

Краски я ничуть не сгустил. Воспользовавшись мыслями наиболее информированных товарищей, что созвучно и моему мировидению, по мере опыта и сил я отразил реальность. Что мы имеем – оглуплённые, раскрепощённые до распущенности и расхристанные, до невозможности оскотиневшиеся массы. Я ничуть не преувеличиваю. Все лицезреют цветной экран, с его сгустком чёрной энергии, мерзостью, ложью, лицемерием и цинизмом, и только кретины будут не согласны. Кому это выгодно? Властям предержащим, чтобы без проблем держать в повиновении тех, в ком чувство протеста только нарастает, поскольку трагедию они чувствуют. О народном единстве говорить смешно, если б это не было так печально...

И разве не уничтожены все (все!) институциональные учреждения, что обеспечивали жизнеустройство и жизневоспроизводство народонаселения? Под маркой «оптимизации» завершён разгром здравоохранения. Что рентабельно в РФ – это уничтожение народонаселения. Опять же, согласно статистике ООН, РФ впереди планеты всей по: количеству самоубийств среди ПОЖИЛЫХ людей, ДЕТЕЙ и ПОДРОСТКОВ; числу абортов и числу детей, брошенных родителями; потреблению спирта и спиртосодержащих продуктов; числу умерших от алкоголизма и табакокурения. (Известно, что алкоголизм делает б**о**льшие опустошения, чем три исторических бича, вместе взятых: голод, чума и война. Зачем тратиться на войну?). Святая святых, система гуманитарного образования, под лозунгом его совершенствования, разгромлена вкупе с наукой. *«Политика духовного геноцида в школьных программах по словесности»* свидетельствует доктор филологических наук, профессор Всеволод Троицкий.

Адепты нынешнего режима в РФ советскую систему называют тоталитарной. Конституцией 1993 г. создан действительно режим тотального сосредоточения всей государственной власти не в коллективном органе, а персонально в руках президента. При этом он не несёт никакой ответственности за те процессы, трагедии, катастрофы, конвейер смертей, с завидной постоянностью происходящие в стране!

На вопрос: «Кто виноват и что делать?» – ответ изобретать не надо. Он заложен в природе вещей и решается диалектически. Если народ носитель суверенитета и источник власти, то... При капитализме трудящиеся, производя все материальные блага, фактически живут на то, что собственник кидает им, как собаке кость, присваивая всю прибавочную стоимость. Советские люди, попавшись на уловку мошенников-реформаторов, поддавшись соблазну большой халявы – у всех акции, все рантье, у всех счета в банках, – знать не знали о социальном неравенстве в мире капитала, утратили в себе человеческое. А сделав шаг назад от социализма к капитализму, сделали шаг назад от человека к твари. Потеряв разум, люди остались в дураках и стали рабами, поскольку утратили свои идеалы. А идеалы простых тружеников – в коммунизме. Коммунистическая идеология по-прежнему является самой передовой и самой научной идеологией в мире. Ведь в основополагающем документе «Манифест коммунистической партии» отмечено, что у коммунистов нет целей, отличных от целей пролетариата. Манифест – уникальный документ по образности и точности мыслей, стройное учение об условиях освобождения пролетариата. Маркс не только сформулировал законы развития общества, но и показал, как на практике его переустроить, сделав его справедливым.

Однажды на вопрос о возврате в социализм, Путин ответил: *«Пусть утрутся соплями, кто мечтает о социализме».* От человека, уже ставшего клятвоотступником, и следовало ожидать столь циничный и хамский ответ. Путин всевластен постольку-поскольку. Он слуга капитала, марионетка сильных мира сего. Повышение пенсионного возраста в РФ вовсе не экономическая целесообразность. Как свидетельствует Поль Крэг Робертс – бывший зам. министра финансов США в администрации Р. Рейгана: *«...возрастает давление на власть Путина со стороны Алексея Кудрина, еврейского лобби, олигархов-миллиардеров, усаженных Вашингтоном и Израилем в ельцинские годы, когда Россия деградировала до уровня американского вассального государства. Эти предатели столь могущественны, что Путин вынужден терпеть их».* (ПГ №47 20.11.18 г.) Виден здесь суверенитет РФ? Его и под микроскопом не увидишь! Команда, называемая правительством РФ, формально утверждённая Путиным, назначена вашингтонским обкомом. Это факт – иного не дано!

«Никогда ещё с допетровских времён Россия не была такой ничтожной, такой маргинальной...» – написал итальянский публицист Д. Кьеза. Основную роль в этом откате сыграл поправший её трагическое величие Б. Ельцин. Его верный ученик поднял Россию с колен???

Так отдадим же должное хаму и шельмецу: «Путин, утрись соплями, отвечать за содеянное придётся. Всему есть конец, справедливость восторжествует, правосудие да свершится!».

Великие горести оказываются плодом необузданного корыстолюбия. Непротивление злу приводит к его абсолютизму. Мы давно впали в состояние дикости и беспросветной тупости, примитива, низкой культуры, коллективной вседозволенности тех, кто залез повыше. Вседозволенность нынче закреплена конституционно, законодательно, что в конечном итоге приводит к полному произволу прохиндеев, находящихся у власти. Зная о том, что продукты в магазинах чаще суррогатные и наносят вред здоровью, мы берём и потребляем, потребляем по привычке, произнося: «А что сделаешь?». Муниципальная журналисточка пишет: *«Умереть в России от болезни становится всё доступнее»*, мы даже не возмущаемся этому. Ведь читая это, мы находимся в здравии. И уже и мысли не приходит, что жили-то мы совсем иначе и было это на нашей памяти, но предали своё прошлое.

И если помнить, что естественным состоянием общества является классовая борьба, то выход есть. На простой вопрос есть такой же ответ: если власть российской буржуазии представляет собой угрозу самому существованию страны и народа, снять эту угрозу предстоит, как она того и просит: «Гоните меня в шею!» (Б.Н. Ельцин).

Война против народа России, необъявленная война, ведётся незримо (для кретинов), постепенно, но на полных оборотах, на почти полное истребление. Зачистка ведётся всеми имеющимися способами!

Спасение лишь в социалистическом принципе, принципе будущего, за это говорит ход развития всех цивилизованных наций, за это говорит быстро прогрессирующее разложение всех существовавших до сих пор социальных учреждений, за это говорит человеческий здравый смысл и прежде всего человеческое сердце.

Мы видим, что трудящиеся мира не прекращают борьбу за свои жизненные интересы. Значит с коммунизмом не покончено, он победит непременно!

ГОВОРИТЬ ТОЛЬКО ПРАВДУ

Особенно это касается патриотических газет. Сейчас очень заметно, что те, кто не поддержал ГКЧП, а попросту струсил и предал (особенно это касается «коммунистов»), пытаются любым способом найти себе и другим оправдание.

Вот как, например, газета «Трудовая Россия» в №8 с.г. вспоминает «легендарного разведчика и коммуниста Леонида Шебаршина». Наверняка был и мог остаться в истории легендарным, но... Причём автор гимна Шебаршину привирает, что недопустимо в оппозиционных газетах. Он пишет: «*Естественно, что после контрреволюционного переворота он был уволен из органов...*». Как говорят в народе: «Так-то оно так, но трошечки не так».

Вот как описывает поведение Шебаршина сочувствующий ему Анатолий Житнухин в книге «Леонид Шебаршин», изданной в ЖЗЛ (там нынче всех издают, даже Зюганова): «*Вот что пишет Шебаршин и это может вызвать недоумение: «...почему ГКЧП действовал столь вяло, неуверенно и нерешительно, почему Крючков в этот ответственный момент не привёл в действие весь комитет, почему не была отключена связь с «Белым домом»? Вопросы – крупные и мелкие – неотвязные. Не самый главный, но для меня весьма существенный – почему Крючков не пытался вовлечь в свои замыслы начальника разведки, хотя бы предупредить меня о том, что одно из наших подразделений может потребоваться для решительных действий в Москве?».*

Постановка Леонидом Владимировичем таких вопросов кажется несколько странной – мы-то ведь уже знаем о тех противоречиях, которые существовали между Крючковым и Шебаршиным, как знаем и о том, что ни кто иной, как начальник ПГУ лично дал своим спецподразделениям «отбой», после того как они были заблаговременно, за трое суток до предполагаемой операции «Гром», приведены в боевую готовность».

Дальше Житнухин пытается сочувствовать Шебаршину: «*Но не будем торопиться упрекать Шебаршина в том, что вопросы, которыми он задаётся, не слишком корректны. За ними угадывается чувство вины, которую наш герой со временем стал испытывать за свою позицию, занятую во время августовских событий*».

И дальше совсем интересно: «*Ведь Леонид Владимирович, по сути дела, говорит здесь о своей готовности поддержать Крючкова, если бы тот... доверял ему в той мере, в какой доверял он другим руководителям КГБ – Агееву, Калиниченко, Прилукову...*».

И это поведение мужчины, «легендарного» разведчика? Скорее капризной дамы. По вине таких шебаршиных развалили страну и к власти пришёл случайный сброд, а достойнейших людей, настоящих героев и Мужчин сгноили в тюрьме.

Трагедия семьи Бориса Карловича Пуго и Сергея Фёдоровича Ахромеева тоже результат предательства Шебаршина.

Но и это ещё не всё. В то время, как кто-то погиб, а кто-то был отправлен в тюрьму, Шебаршин подыскивал себе тёплое место. По рекомендации Примакова Шебаршин был назначен Горбачёвым врио председателя КГБ вместо арестованного Крючкова, но будет он им всего одни сутки и 3 часа. Горбачёв в присутствии Ельцина объявит о назначении новым председателем КГБ Бакатина, а «легендарный советский разведчик» Шебаршин получит пинка. И это судьба всех предателей. А как старался.

Когда мелкий воришка Станкевич с такими же, как он, подонками валил памятник Дзержинскому, Шебаршин приказал своим работникам сдать оружие и уйти домой (и они ушли... герои...), а сам наблюдал в окно за действиями варваров.

К сожалению, таких, как Шебаршин, оказалось много. Не вывел коммунистов первый секретарь МГК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС Ю.А. Прокофьев (а договаривались, что он это сделает), струсил и предал.

Житнухин пишет, что возглавить ГКЧП должен был член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Шенин, но он отказался. Действительно, это обсуждалось, но сами же члены ГКЧП его отговорили (он не отказывался).

Они справедливо рассудили, что поскольку статья 6 Советской конституции отменена, то их действительно обвинят в захвате власти. Решили, что возглавить ГКЧП обязаны были Лукьянов, Павлов и Янаев. Первые двое отказались, а Янаев возглавил.

Гибель страны не смогли пережить многие советские люди. Осенью 1991 года страну обожгли прощальные строки замечательной великой Юлии Друниной, прошедшей через суровые испытания Великой Отечественной войны:

Ухожу, нету сил. Лишь издали
(Всё ж крещёная) помолюсь,
За таких вот, как вы – за избранных,
Удержать над обрывом Русь.
Но боюсь, что и вы бессильны,
Потому выбираю смерть,
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть.

Прочитала это стихотворение ещё раз и поняла – а ведь она это посвятила тем, кого бросили в тюрьму в России, в Литве, в Латвии. Их Юленька назвала избранными, бросившимися «удержать над обрывом Русь...».

Ради памяти Юлии Друниной не нужно прославлять предателей.

Меня поражает бесстыдство тех, кто в августе 91-го года струсил, а сейчас, когда проявились результаты их трусливого поведения – страна в разрухе, народ в нищете – пытаются обелить предателей и бросить ком грязи в тех, кто не раздумывая пошёл защищать Родину и волю народа, высказанную на референдуме в марте 1991 года.

Первым отличился «коммунист» Зюганов. Выступая в Парламентском центре сразу после ареста наших, он высказался следующим образом: «*Они преступники, они развалили страну...*». Я обратилась к нему от микрофона и сказала: «*Я слышала, что вы сволочь, но не думала, что такая...*».

На следующем, через месяц, сборище он объявил: «*Подвиг тех, кто в тюрьме «Матросская тишина», можно сравнить с подвигом генерала Карбышева...*». И вот уже без малого 30 лет он возглавляет КПРФ. А кто такие «коммунисты», которые плетутся за таким вождём? Перед народом и собственными детьми не стыдно?

Т.А. ШЕНИНА

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
24.07.19 в 22.30
Номер подписан
24.07.19 в 22.30
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2